

ELEMENTOS QUE FAVORECEN EN LA SELECCIÓN DE UNIVERSIDAD DENTRO DE LA CIUDAD DE MÉXICO (IZTAPALAPA)

ELEMENTS THAT FAVOR THE SELECTION OF UNIVERSITY WITHIN MEXICO CITY (IZTAPALAPA)

Crespo Plata Luis Alfredo¹, De La Peña Domínguez Geovanni Eduardo¹, Valencia Briseño Narahin¹,
González Torres Arturo², Marrón Ramos Domingo Noé³

¹Universidad de la República Mexicana, Maestría en Educación,
Av. Tláhuac 4761, El Vergel, Iztapalapa, C. P. 09880, CDMX, México,
[*cann_azteca@hotmail.com](mailto:cann_azteca@hotmail.com)

^{2,3}TecNM/ Instituto Tecnológico de Milpa Alta,
Departamento Ciencias Económico Administrativas² – Departamento Ciencias Básica³, Independencia Sur No. 36, Colonia San
Salvador Cuauhtenco, Milpa Alta, 12300, Ciudad de México, CDMX
[*cann_azteca@hotmail.com](mailto:cann_azteca@hotmail.com)

Resumen -- Al egresar de la Educación Media Superior, los estudiantes de la Ciudad de México se han encontrado con dificultad para la selección de una Instancia Educativa a Nivel Superior y más aún para cursar una Licenciatura siendo una de las decisiones más importantes para su vida. De esta manera, se pretende identificar aquellos elementos que estiman en la selección de Universidad, presentando los resultados de un estudio que se realizó en la Ciudad de México, dentro de la alcaldía de Iztapalapa, donde se aplicó una encuesta a 84 alumnos entre 18 y 21 años que estudian actualmente, los cuales estiman que la selección de una Universidad se basa en factores sociales y económicos.

Palabras Clave: Educación Superior, Universidad, Educación, Secretaría de Educación Pública, Estudiantes, Licenciatura, Acreditación y Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior.

Abstract -- Upon graduating from Higher Secondary Education, Mexico City students have found it difficult to select a Higher-Level Educational Instance and even more so to pursue a Bachelor's Degree, being one of the most important decisions for their life. In this way, it is intended to identify those elements that they estimate in the university selection, presenting the results of a study that was carried out in Mexico City, within the Iztapalapa mayor's office, where a survey was applied to 84 students between 18 and 21 years currently studying, which estimate that the selection of a University is based on social and economic factors.

Key words -- Higher Education, University, Education, Secretary of Public Education, Students, Bachelor's Degree, Accreditation and Federation of Private Mexican Institutions of Higher Education.

INTRODUCCIÓN

La educación es un pilar muy importante en el desarrollo de un país y en la calidad de vida de sus habitantes, por lo tanto, la posibilidad que tienen un joven de ingresar al Nivel Educativo Superior marca definitivamente no solo su futuro, sino el del país entero, debido a que se considera como un medio para aumentar el intelecto de las sociedades, de esta forma poder seguir encaminados a un país de primer mundo donde las personas integras y egresadas de una Licenciatura sirvan como ejemplo para la contribución social.

Habitamos en un mundo cada vez más complejo y con cambios constantes, en México la globalización ha generado beneficios y abierto nuevos caminos, especialmente en la Educación. Dada su importancia se han realizado diversos estudios en referencia a los Niveles Educativos: Educación Básica, Media Superior y Superior. Sin embargo, el presente trabajo de investigación se enfoca en el Nivel Superior, el cual pretende analizar los factores que participan en la elección de la Universidad en la cual el individuo desea estudiar. Dicha elección es sumamente importante debido a que es en esta etapa donde el estudiante desarrollará sus habilidades y destrezas, que le ayudarán a enfrentarse al competitivo mercado laboral.

Luna [1] considera que el ser humano toma decisiones de vital importancia en su vida, una de estas es: ¿a qué se va a dedicar profesionalmente?, de forma que nos enlaza a pensar que los estudiantes cuando llegan a decidir la Carrera Profesional quizá se encuentren en una dificultad para elegir donde estudiar. Aunque algunas veces puede ocasionar confusión, también es cierto que se comienza a vivir una etapa en la que el proyecto de vida comenzará a tomar forma.

Dicha decisión crea conflictos internos en el estudiante, puesto que, al momento de evaluar su ingreso, las Universidades sólo analizan aspectos académicos, asumiendo una rápida adaptación de los alumnos nuevos a los ámbitos culturales, sociales y académicos del entorno. Letawsky et al. [2] menciona que frecuentemente muchos alumnos desean integrarse también en actividades deportivas organizadas por la institución, lo cual no es analizado desde un principio y puede causar decepciones al no poder desarrollarse paralelamente en alguna disciplina deportiva.

Por ello, para evitar omisiones de factores y dado que la decisión de elegir una universidad no es una responsabilidad solamente del futuro alumno, Warwick y Mansfield [3] recomiendan que dicha decisión incluya a los padres, quienes tienen más experiencia y capacidad de análisis. Al revisar la bibliografía relacionada con los factores a considerar en el proceso de selección de una universidad, se observa que no existe un acuerdo generalizado sobre cuáles deben ser dichos elementos.

Por ello, en la Tabla 1 se muestra una lista de dieciocho autores con publicaciones recientes y validadas de acuerdo con la evaluación de Colín [4], en la cual cada uno de los autores menciona diferentes indicadores, dichos artículos nos apoyaron para determinar los principales elementos que en la selección de Universidad.

Con el sustento de los artículos validados de la Tabla 1, se interpreta que elegir una Institución Educativa a Nivel Superior es una labor complicada, en la cual el adolescente se encuentra en un dilema, debido que las investigaciones sobre el tema solamente están basadas en los principales indicadores que se consideran al momento de tomar una decisión de ese tipo, por lo que no pasan de ser solamente recomendaciones.

Tabla 1. Evaluación de Colín.



El objetivo de este trabajo de investigación es presentar los resultados de un estudio realizado en dos Instituciones de Educación Superior de la Ciudad de México en la Alcaldía Iztapalapa, el cual está enfocado a determinar los factores que los alumnos consideraron al tomar la decisión de formar parte de una universidad e identificar los niveles de importancia que éstos tenían para ellos.

ANTECEDENTES

La Universidad es un espacio de reflexión y creatividad, que aporta las herramientas necesarias para el análisis social, la reflexión crítica y la sostenibilidad. Por ello, el Programa Nacional de Educación 2001-2006 menciona que la Educación Superior será la palanca impulsora del desarrollo social, de la democracia y la convivencia multicultural.

Así mismo, proporcionará a los mexicanos los elementos para su desarrollo integral y formará científicos, humanistas y profesionales, en todas las áreas del saber, portadores de conocimientos de vanguardia y comprometidos con las necesidades del país, debido a que son Instituciones Sociales que ejercen funciones estratégicas para el desarrollo cultural, científico y tecnológico, así como, para los proyectos de consolidación de una sociedad [5].

Es de esta forma que Tarrillo [6] considera que la Educación Superior es una oportunidad de contribución al país y formación personal, por ello es importante tener la información necesaria para tomar la mejor decisión al elegir la Institución en la cual se va a estudiar.

La mayoría de los Seres Humanos al momento de seleccionar una Universidad no están conscientes

del ¿qué? o ¿por qué? la eligieron, simplemente se dejan llevar por el prestigio o cuestiones sociales.

La mayoría de los educandos expresan que, en el proceso de selección de una Universidad, se enfocan solamente en razones de tipo económico y que ello les evita frustraciones al tener que desertar de una Institución Educativa por falta de recursos [7].

En México, de acuerdo con la Secretaría de Educación Pública (SEP), hay cerca de tres mil 800. Universidades y miles de Carreras Profesionales distintas que se pueden estudiar, sin embargo, sólo 33 por ciento de los jóvenes lo hacen, y al salir, sólo el 50 por ciento opina que al concluir mejoró sus posibilidades para emplearse.

La Secretaría de Educación Pública señala que el 65 por ciento de los adolescentes elige una Carrera Profesional por presión social, tradición familiar o imagen, y esto suma al fracaso en su empleabilidad y su sintonía con lo que el mercado laboral demanda, por ende, la elección de una Universidad se tendría que ajustar a sus necesidades, pero si los jóvenes eligen este tipo de circunstancias estarían eligiendo por presión más que por gusto.

¿Dónde está el problema? nuestro Sistema Educativo está mal planteado desde su origen, las principales causas de esta crisis se derivan de una mala Orientación Vocacional.

En las 3,800 Instituciones de Educación Superior en México, cerca de mil 200 son públicas y el resto privadas, de las cuales sólo 103 pertenecen a la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES) y se someten a estándares de acreditación más altos que los de la SEP. La mayoría de las otras dos mil 600 son Universidades que no están afiliadas o están en trámite su afiliación.

Se considera que la edad adecuada para elegir una Institución de Educación Superior es aproximadamente de los 17 a 20 años y contribuye a la confusión, ya que en nuestro país no se establecen actividades en las cuales se oriente para la elección de una Universidad y únicamente se basan en las de mayor demanda.

México tiene muchos retos a nivel educativo, principalmente reconocer la diversidad nacional y enfocar esfuerzos educativos en resultados reales

de empleo y mejora en la calidad de vida para poder elegir una Universidad sin importar la procedencia, ya sea pública o privada.

A la hora de elegir una carrera, entre 30 y 40 por ciento de los jóvenes mexicanos se equivocan, y es que lejos de sus aptitudes e intereses, se ven motivados por cuestiones económicas, de prestigio o la presión de padres y amigos, de acuerdo con reportes del Instituto en Investigación en Psicología Clínica y Social (IIPCS) y Vocación Central, Institución que brinda Servicios de Orientación Vocacional en México. Otra de las problemáticas que pueden ser factor a esta toma de decisión tan importante es la falta de excelencia de una Orientación Vocacional que permita guiar a las personas sobre la Institución más acorde con las habilidades, necesidades y economía del estudiante.

Por ello, es necesario que la Orientación Vocacional le facilite al estudiante interactuar con las características propias y profesionales, así mismo, capacitarlo para que maneje con instrumentos eficientes, un mundo interno y profesional cada día más cambiante y complejo [8].

Los riesgos de una mala elección son múltiples y van desde la frustración, la deserción escolar y más tarde la subocupación laboral ya que cada año egresan aproximadamente 450 mil jóvenes de las Universidades en el país, pero seis de cada diez no pueden desarrollar el conocimiento que adquirieron en el aula, datos según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo y de la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP.

MARCO TEÓRICO

La educación es un tema esencial en la sociedad, actualmente nos encontramos en una época de cambios y avances tecnológicos, morales y educativos constantes, en los que el ser humano se tiene que adaptar a las necesidades básicas de un nuevo mundo.

Picardo [9] menciona que la palabra educación etimológicamente, tiene un origen latino. Según la mayoría de los especialistas la expresión latina Educatio proviene a su vez de dos verbos: educere y educare.

En las Instituciones de Educación Superior especialmente se puede decir que educare se refiere a enseñar, instruir, y educare al aprendizaje o la

construcción personal del conocimiento y la experiencia. Ibáñez [10], considera que la educación tiene como objetivo la formación de capacidades y actitudes de los individuos para su integración a la sociedad como seres que sean capaces de regular y a la vez puedan transformar la realidad social. Por tanto, la tarea de la educación superior es “la formación de profesionales competentes; individuos que resuelvan creativamente, es decir, de manera novedosa, eficiente y eficaz, problemas sociales”.

En Licenciatura ingresan mayoritariamente jóvenes a la edad de 18 años, los cuales, durante un periodo de 3 a 6 años, dependiendo del plan de estudios, son formados para el ejercicio profesional en alguna disciplina u ocupación específica. Por lo tanto, las Instituciones de Educación Superior, son las encargadas de la educación en los jóvenes y las características de éstas; están íntimamente relacionadas a la calidad de la formación de sus estudiantes, considerando que la calidad hace referencia a un sistema donde los principales factores son los individuos quienes son capaces de organizarse de forma eficiente para alcanzar las expectativas de la organización educativa [11], por ello, su función está dirigida al desarrollo de la creatividad e innovación en ellas mismas, propiciando un ambiente educativo que además de solucionar problemas sociales actuales junto con los alumnos, también ayuden a preparar mejores profesionistas para el futuro.

Debido a la demanda estudiantil la Educación Superior se ha convertido en un gran negocio global, por lo tanto, los diferentes Artículos que se señalan en la Declaración alude que cada persona deberá estar en condiciones de aprovechar las oportunidades educativas ofrecidas para satisfacer sus necesidades básicas de aprendizaje. Por consiguiente, se considera una oportunidad de contribución al país y formación personal, cabe mencionar que es un factor importante contar con la información necesaria para elegir una Universidad.

Escoger una Universidad es una de las decisiones más importantes que debe tomar quien desee estudiar una carrera, se considera un tema relevante para la educación, debido a que la mayoría de los alumnos expresan que en el proceso de selección de una Institución de Educación Superior se basan solamente en razones de tipo económico dejando a un lado la Orientación Vocacional.

Ballinger [12] señala que esta elección debe ser una experiencia académica relevante y divertida, por lo que no existe razón para temer investigar información adicional relacionada con las Universidades que sean de interés, hoy en día la tecnología es una herramienta que facilita la búsqueda lo a través de las páginas web. Cabe mencionar que elegir la Institución no es una responsabilidad solamente del futuro alumno, Warwick y Mansfield [13] recomiendan que dicha decisión incluya a los padres, quienes tienen más experiencia y capacidad de análisis.

Por ello, se estima que la investigación está basada en un método cualitativo, dado que se llevará a cabo información directa con estudiantes de diferentes Universidades, por lo tanto, se va considerado aplicar un instrumento validado con el fin de recolectar datos e identificar los factores que los universitarios toman en cuenta antes de elegir una Institución en la cual estudiar, por lo que se ha trabajado en diferentes etapas, mismas que se describen a continuación.

Así mismo, se considera descriptiva debido a que su principal objetivo consiste en conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables.

Primera etapa: Esta fase se basó en una revisión bibliográfica para identificar las investigaciones relacionadas con el problema y determinar los principales factores que son considerados para elegir una Universidad, por lo tanto, se adquirió un cuestionario validado, a la cual se le realizaron las modificaciones de acuerdo con las necesidades de la investigación, dicho instrumento contiene 18 ítems y es aplicado a un total de 84 estudiantes de dos diferentes Instituciones de Educación Superior localizadas en la Alcaldía Iztapalapa, Ciudad de México.

El cuestionario está basado en una escala Likert, que comprende valores entre uno y cinco [14], indica que uno es el atributo no importante para el universitario al momento de elegir la universidad y el cinco representaba la importancia extrema.

Segunda etapa: En esta etapa se solicitó a los Directivos de diferentes Universidades de la Alcaldía Iztapalapa, la autorización de la

aplicación del instrumento, las cuales accedieron sin problema. La elección del muestreo fue clasificada aleatoriamente, únicamente se consideró el rango de edad, por lo tanto, se aplicaron a los primeros cuatrimestres de las diferentes Licenciaturas, debido a que dichos estudiantes acababan de realizar el proceso de selección una Institución.

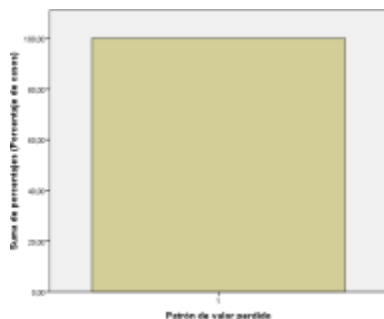
Tercera etapa: En esta fase se capturó en el Software SPSS y se realizó el análisis descriptivo de la información, con el fin de llegar al resultado y buscando que el nivel de confianza sea del 90%.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Se adquirió un cuestionario validado, a la cual se le realizaron las modificaciones de acuerdo con las necesidades de la investigación, dicho instrumento contiene 18 ítems y es aplicado a un total de 84 estudiantes de dos diferentes Instituciones de Educación Superior localizadas en la Alcaldía Iztapalapa, Ciudad de México, la Tabla 2 muestra la aprobación de que todas las preguntas fueron contestadas.

El cuestionario está basado en una escala Likert, que comprende valores entre uno y cinco, indica que uno es el atributo no importante para el universitario al momento de elegir la universidad y el cinco representaba la importancia extrema.

Tabla 2 Validación de 100% de preguntas contestadas.



De acuerdo con el análisis, la calidad académica del Centro de Estudios se considera como principal factor para la elección de una Institución de Educación Superior, en términos generales otro factor a considerar es la parte administrativa. En relación con la moda, se observa que los valores más repetidos en cada uno de los atributos fueron el cinco y el cuatro, por lo que se puede decir, en

términos generales, que todos los atributos son importantes o muy importantes para la mayoría de los encuestados.

En la Tabla 3 se muestran los valores obtenidos para el índice KMO, el cual fue de .716, mayor al .71 establecido como punto de corte. Además, se indica la prueba de esfericidad de Bartlett, los grados de libertad y el nivel de significancia, el cual tiene valor de cero. Con base en estos dos valores, se concluye que la técnica de análisis factorial es viable.

Tabla 3. Prueba de KMO y Bartlett.

Medida de adecuación de muestreo	Kaiser-Meyer-Olkin	de	.716
Prueba de esfericidad de Bartlett	de Aprox. de cuadrado gl	Chi-	683, 231
		Sig.	153 ,000

La Tabla 4 muestra la Varianza total mayores a la unidad, la varianza explicada y la acumulada. Se encontró que cinco factores explican 68.205% de toda la varianza contenida en los 18 atributos analizados.

La Tabla 5 y 6 muestra el Modelo de Ecuación Estructural, la cual agrupa los factores en conjunto con los 18 ítems.

Tabla 5. Matriz de componente rotado.

	Componente				
	1	2	3	4	5
VAR00001	.784	.217	.003	.008	-.107
VAR00002	.814	.112	.011	-.027	.032
VAR00003	.711	-.137	.338	.238	.060
VAR00004	.150	.005	.744	.284	-.383
VAR00005	.183	-.015	.782	.188	.238
VAR00006	-.047	.347	.560	-.340	.420
VAR00007	.311	-.028	.237	-.155	.292
VAR00008	.189	.615	.441	-.038	.140
VAR00009	.225	.124	.687	.037	.237
VAR00010	.208	.058	.109	.183	.774
VAR00011	.307	-.087	.171	.334	.784
VAR00012	.690	.167	.179	.150	.118
VAR00013	.016	.115	-.011	.844	-.073
VAR00014	-.043	.079	.150	.883	.494
VAR00015	.158	.292	.307	.690	.116
VAR00016	.180	.675	.054	.382	.140
VAR00017	.082	.871	-.003	.157	-.050
VAR00018	.022	.823	.057	.030	-.080

Tabla 4. Varianza Total

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,340	29,667	29,667	5,340	29,667	29,667	2,774	15,413	15,413
2	2,200	12,222	41,889	2,200	12,222	41,889	2,646	14,701	30,114
3	1,902	10,566	52,455	1,902	10,566	52,455	2,521	14,008	44,122
4	1,547	8,592	61,048	1,547	8,592	61,048	2,275	12,639	56,761
5	1,288	7,157	68,205	1,288	7,157	68,205	2,060	11,444	68,205
6	,906	5,034	73,239						
7	,818	4,545	77,784						
8	,627	3,493	81,267						
9	,581	3,225	84,492						
10	,515	2,860	87,352						
11	,463	2,572	89,923						
12	,397	2,208	92,131						
13	,359	1,994	94,125						
14	,337	1,873	95,999						
15	,240	1,336	97,335						
16	,205	1,141	98,476						
17	,148	,823	99,299						
18	,126	,701	100,000						

CONCLUSIONES

La elección de una Universidad es un proceso complejo que vive el joven estudiante de bachillerato, pues, aunque haya elegido su carrera en un nivel previo, es en la preparatoria donde confirma su decisión; y este proceso forma parte del proceso de construcción de su identidad. ([15]; [16]).

Esta identidad se va conformando en el proceso de relación, de encuentros, de experiencias y de análisis que el joven va realizando. En esta conformación de identidad juegan un papel importante los modelos de identificación, si bien los padres, maestros, compañeros pueden jugar un papel importante, los medios de comunicación se han sumado a esta lista.

El orientador sigue siendo un elemento importante, pero no es el principal y varía de acuerdo con la escuela, por lo tanto, es importante que el orientador forme redes de trabajo con padres, docentes, tutores, con el fin de guiar los procesos de orientación. Es evidente que estamos en una sociedad de cambio constante y esto influye en la manera en que comprendemos y actuamos en el mundo.

Es importante el acompañamiento al alumno en su proceso de búsqueda y análisis de información. Varios autores iberoamericanos y mexicanos coinciden en que la práctica del orientador se basa todavía en modelos factoriales y en la imprescindible necesidad de tomar en cuenta otras miradas, como las socioculturales ([17]; [18]; [19]).

Retomamos esta idea para enfatizar la necesidad de la visión del trabajo en red y de la necesidad de que el orientador desarrolle estrategias de acompañamiento en la búsqueda, análisis y valoración de la información sobre el mundo ocupacional. Existen diferencias entre los factores que intervienen en la elección de una Institución Educativa de los estudiantes. A partir de los resultados del análisis realizado a un conjunto de 18 ítems o atributos considerados por 84 alumnos al momento de realizar la selección de una Institución Educativa a Nivel Superior para iniciar su Licenciatura, por lo tanto, se concluye que los tres @principales aspectos que se toman en cuenta se relacionan con factores de índole económico, la calidad o prestigio académico.

REFERENCIAS

[1] Luna, J. D. (2008). "Las 3 decisiones más importantes de la vida", en Jd Luna's Disponible en:<http://juandiegoluna.com/2008/05/07/decisionesdelavida>.

[2] Letawsky, N. R.; Schneider, R. G.; Pedersen, P. M. y Palmer, C. J. (2003). Factores que influyen en el proceso de selección universitaria de estudiantes atletas: ¿son sus factores similares a los que no son atletas?, *College Student Journal*, 37 (4), 604–610.

[3] Warwick, J. y Mansfield, P. M. (2003). "Riesgo percibido en la selección universitaria: diferencias en los criterios de evaluación utilizados por los estudiantes y los padres, *Journal of Marketing for Higher Education*, 13 (1–2), 101–125.

[4] Colín, E N. (2007). Factores organizacionales que impactan en la aplicación exitosa en células de manufactura. Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez. Chihuahua, México.

- [5] ANUIES. (2006). Consolidación y avance de la educación superior en México. Elementos de diagnóstico y propuestas. México, D.F.: ANUIES.
- [6] Tarrillo, J. (2016). Razones que inciden en la elección de la universidad en estudiantes del nivel secundario de la Región San Martín. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 6 (2), 69-79.
- [7] Beswick, R. L. K. (1989). A study of factors associated with student choice in the university selection process [tesis de doctorado], Alberta: University of Lethbridge–Faculty of Education.
- [8] De León Mendoza, Teresa De, & Rodríguez Martínez, Rafael. (2008). El efecto de la orientación vocacional en la elección de carrera. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 5(13), 10-16.
- [9] Picardo Joao, O., Escobar Baños, J.C. y Pacheco Cardoza, R. V. (2005). Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación. 1ª. Ed. – San Salvador, El Salvador, C.A.: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco.
- [10] Ibáñez, B. C. (1994). Pedagogía y Psicología Interconductual. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 20, 99-112.
- [11] Guerrero, J. (2003). Calidad en la educación, organizaciones y ejercicio profesional. *Revista Alternativas en Psicología*, 8, 24 35.
- [12] Ballinger, P. A. (2005). College selection should be an educational experience, *Chronicle of Higher Education*, 51 (25), B37–B40.
- [13] Warwick, J. y Mansfield, P. M. (2003). Riesgo percibido en la selección universitaria: diferencias en los criterios de evaluación utilizados por los estudiantes y los padres, *Journal of Marketing for Higher Education*, 13 (1–2), 101–125.
- [14] Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes, *Archives of Psychol*, 22 (140), 1–55.
- [15] Erikson, E (1972). Sociedad y adolescencia. México: S. XXI Editores.
- [16] Bohoslavsky, R. (1984). Orientación Vocacional. La estrategia clínica. Argentina: Ed. Nueva Visión
- [17] Gavilán, M. (2006). La transformación de la Orientación Vocacional. Hacia un nuevo paradigma. Argentina: Ediciones Homo Sapiens.
- [18] Hernández, J. (2008). La Orientación Educativa en el México del Nuevo Siglo en Retos Educativos para el siglo XXI. México: Cenzontle Grupo Editorial.

- [19] Vuelvas, B (2002). El sentido y el valor. En busca de un modelo de Orientación México: Ed. Lucerna Diogenis.



Esta obra está bajo
una licencia internacional
Creative Commons
Atribución 4.0.