

DOCENTES DE LOS INSTITUTOS TECNOLOGICOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA EN RELACION AL PROGRESO DEL PROGRAMA PARA EL DESARROLLO PROFESIONAL

TEACHERS FROM THE TECHNOLOGICAL INSTITUTES OF THE STATE OF CHIHUAHUA IN RELATION TO THE PROGRESS OF THE PROGRAM FOR PROFESSIONAL DEVELOPMENT

Herrera Chew Alejandra¹, Portillo Gallardo María Elizabeth², Bastarrecheta Almodóvar Aztlán Elohim³,
Fuentes Morales María Concepción⁴

¹Tecnológico Nacional de México/Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez, alejandra.hc@cdjuarez.tecnm.mx,
<https://orcid.org/0000-0003-4482-4370>

²Tecnológico Nacional de México/Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez, maria.pg@cdjuarez.tecnm.mx,
<https://orcid.org/0009-0006-3410-3966>

³Tecnológico Nacional de México/Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez, aztlan.ba@cdjuarez.tecnm.mx, <https://orcid.org/0000-0002-3577-6621>

⁴Tecnológico Nacional de México/Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez, maria.fm@cdjuarez.tecnm.mx,
<https://orcid.org/0000-00021400-7209>

<https://doi.org/10.61117/ipsumtec.v8i2.435>

Resumen -- El presente estudio examina la evolución del personal docente de tiempo completo (PTC) adscrito a los Institutos Tecnológicos del estado de Chihuahua entre el 2015 y 2024, específicamente en aquellos con el reconocimiento del Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP).

Se realizó un análisis comparativo de los porcentajes de PTC con PRODEP a lo largo de un periodo de nueve años (2015-2024) en los distintos institutos tecnológicos de Chihuahua, dentro de los cuales se observa una marcada diversidad en la estructura del personal docente entre los diferentes Institutos Tecnológicos, lo que sugiere variaciones en las políticas de contratación, enfoques académicos y prioridades institucionales. Los datos indican una diversidad en el nivel de cualificación de los PTC con posgrado a lo largo de la red de institutos tecnológicos del estado de Chihuahua.

La investigación en los Institutos Tecnológicos de Chihuahua y Ciudad Juárez muestran consistentemente los mayores porcentajes de PTC con PRODEP en relación con su base de personal. Esto puede indicar una mayor estabilidad, longevidad o volumen de su plantilla docente.

Se documenta un crecimiento sostenido y notable en el Instituto Tecnológico Superior de Nuevo Casas Grandes, con un aumento significativo del porcentaje de PTC con PRODEP a partir de 2016. Esto sugiere una fuerte expansión y consolidación de la institución.

El Instituto Tecnológico de Delicias presenta un crecimiento porcentual constante a lo largo del tiempo, con una aceleración en los años más recientes, lo que podría reflejar un aumento gradual en su base de personal.

Institutos como el IT de Cuauhtémoc, Jiménez y Parral exhiben una mayor variabilidad en sus porcentajes, lo que

podría estar relacionado con plantillas laborales de menor tamaño y con procesos de contratación más puntuales.

Palabras Clave-- PRODEP (Programa para el Desarrollo Profesional Docente), Institutos Tecnológicos de Chihuahua, Profesores de Tiempo Completo, TECN (Tecnológico Nacional de México).

Abstract -- This study examines the evolution of full-time teaching staff (PTC) assigned to the Technological Institutes of the state of Chihuahua between 2015 and 2024, specifically in those with the recognition of the Program for the Professional Development of Teachers (PRODEP).

A comparative analysis was conducted of the percentages of full-time professors (PTC) with PRODEP (Program for the Promotion of Professional Development) status over a nine-year period (2015-2024) in the various technological institutes of Chihuahua. This analysis revealed a marked diversity in the structure of teaching staff among the different institutes, suggesting variations in hiring policies, academic approaches, and institutional priorities. The data also indicate a diversity in the qualification level of full-time professors with postgraduate degrees across the network of technological institutes in the state of Chihuahua.

Research at the technological institutes of Chihuahua and Ciudad Juárez consistently shows the highest percentages of full-time professors with PRODEP certification relative to their total staff. This may indicate greater stability, tenure, or size of their teaching staff.

Sustained and notable growth has been documented at the Instituto Tecnológico Superior de Nuevo Casas Grandes, with a significant increase in the percentage of full-time faculty members with PRODEP status since 2016. This

suggests strong expansion and consolidation of the institution.

The Instituto Tecnológico de Delicias has shown consistent percentage growth over time, with acceleration in recent years, which could reflect a gradual increase in its staff.

Key words – PRODEP (Program for the Professional Development of Teachers), Technological Institutes of Chihuahua, Full Time Professors, TECNM (National Technological Institute of Mexico).

INTRODUCCIÓN

El estudio busca analizar el progreso en los docentes de los Tecnológicos del Estado de Chihuahua del Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) el cual se remonta a su antecesor, el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), creado por la Secretaría de Educación Pública (SEP) en 1996[5]. A lo largo del tiempo, el programa ha evolucionado con el objetivo central de fortalecer la profesionalización del personal docente y, en el caso del nivel superior, mejorar las capacidades de investigación y docencia para consolidar los cuerpos académicos [3].

Antecedentes y objetivos originales: PROMEP 1996-2013 [8].

Origen: El PROMEP surgió en 1996 como una respuesta para mejorar el nivel académico de los profesores y fomentar el desarrollo de los cuerpos académicos en las Instituciones de Educación Superior (IES).

- **Funciones del profesorado:** El programa buscaba que los profesores se dedicaran de tiempo completo y de forma efectiva a sus funciones, manteniendo un equilibrio entre docencia y la generación de conocimiento.
- **Cuerpos Académicos (CA):** Su objetivo principal era fortalecer los CA de las instituciones para generar conocimiento científico y social. Para el año 2013, el programa había logrado mejoras significativas en la cualificación académica del personal docente.
- **Resultados y desafíos:** Si bien el PROMEP tuvo impactos positivos en la capacidad académica, enfrentó desafíos para alcanzar sus metas cuantitativas iniciales. Algunas instituciones infringieron sus propias normas de contratación, promoción y permanencia del profesorado, mientras que el PROMEP no logró detener estas prácticas.

Evolución a PRODEP (2013-actualidad)

El PROMEP se transformó en el PRODEP para continuar con la labor de profesionalización docente, pero de manera transversal para distintos niveles educativos, incluyendo el superior [3,5].

Principales cambios:

- **Profesionalización integral:** El PRODEP ha buscado consolidar la profesionalización de los profesores de tiempo completo (PTC) en la investigación, docencia, desarrollo tecnológico e innovación, impulsando la articulación y consolidación de los CA.
- **Nueva comunidad académica:** El objetivo es generar una nueva comunidad académica con responsabilidad social, capaz de transformar su entorno.
- **Ampliación y reestructuración:** El programa ha experimentado reestructuraciones y modificaciones en sus reglas de operación, afectando su funcionamiento y convocatorias en diferentes momentos, especialmente para el tipo superior.

Impacto y cambios en los Institutos Tecnológicos de Chihuahua [3].

La implementación del PRODEP en los Institutos Tecnológicos del estado de Chihuahua se ha enmarcado en el modelo general del Tecnológico Nacional de México (TecNM).

- **Profesores de Tiempo Completo (PTC):** El programa se dirige a los PTC de los Institutos Tecnológicos (federales y descentralizados).
- **Oferta de apoyos:** Se han emitido convocatorias y lineamientos internos para la implementación del programa, que incluyen diversos tipos de apoyo para la formación y capacitación.
- **Reconocimiento y estímulos:** Se han otorgado apoyos para estudios de posgrado de alta calidad y se ha incentivado el reconocimiento y apoyo a los PTC con "Perfil Deseable".
- **Desafíos e impacto:** Al igual que a nivel nacional, la implementación del PRODEP en las instituciones de educación superior ha tenido sus propias dinámicas. Aunque se han observado avances en la cualificación docente, también se han presentado desafíos, como el escepticismo de algunos profesores y los cambios en las reglas de operación. En el caso particular de Chihuahua, las reglas de operación y los apoyos se han canalizado a través del TecNM.

Sin duda alguna cada actualización y modificación al programa ha sido con el fin de mejorar y fortalecer el desempeño del docente en las instituciones para ayudar a formar estudiantes cada vez más competitivos y capacitados para el ámbito laboral, por lo que se desea que el estudio muestre un crecimiento año con año de los docentes de tiempo completo con PRODEP.

DESARROLLO

Para el desarrollo del estudio se utiliza la información comprendida del periodo 2015 al 2024 del TecNM en el estado de Chihuahua en referencia a los profesores de tiempo completo que cuentan con el Programa para el

Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) y su progreso durante el mismo.

El reconocimiento otorgado por la Subsecretaría de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública del gobierno Federal a través del Programa para el Desarrollo Profesional Docente, a los/las profesores/as de tiempo completo que cumplen satisfactoriamente las funciones universitarias y dan evidencia de ello por lo menos en los tres últimos lustros [1].

Las bases del Programa dan las características de estos Profesores de Tiempo Completo (PTC) con perfil deseables: Se refiere al/la profesor/a que, de acuerdo con las características y la orientación de cada subsistema posee un nivel de habilitación académica y/o tecnológica superior al de los programas educativos que imparte; cuenta con el grado preferente o mínimo y realiza de forma equilibrada actividades de docencia, generación o aplicación innovadora de conocimientos, investigación aplicada o desarrollo tecnológico, asimilación, desarrollo y transferencia de tecnologías o investigación educativa innovadora y tutorías y gestión académica-vinculación [1,6].

Los reconocimientos simbólicos a los perfiles Prodep se hacen con una duración de tres o seis años y sirven para que el PTC pueda participar como líder en proyectos financiados por Prodep a través de los Cuerpos Académicos. Los reconocimientos económicos son de diverso tipo; si el PTC es, por ejemplo, un ex becario Prodep y se reincorpora a la institución, o bien, consiste en apoyos para la adquisición de mobiliario y equipo de cómputo para el cubículo del PTC, los apoyos económicos son montos únicos y varían de 30 a 40 mil pesos dependiendo el grado con el que cuenta el PTC (maestría o doctorado). La base de la convocatoria del 2020 para el apoyo para implementos básicos para el trabajo académico implicó una reducción a 20 mil y 30 mil respectivamente [11].

Requisitos para la obtención del perfil PRODEP:

Para obtener el PRODEP (Programa para el Desarrollo Profesional Docente), los profesores de tiempo completo (PTC) deben cumplir con requisitos como tener un nombramiento de tiempo completo, haber obtenido un grado académico de doctorado (preferente) o maestría (mínimo), y demostrar actividades en docencia, investigación, tutoría y/o gestión académica en el periodo de evaluación. Es fundamental adjuntar la documentación que compruebe estas actividades en formato PDF y en el plazo estipulado [3,5].

Requisitos principales [9]:

Nombramiento: Ser profesor de tiempo completo con plaza en una Institución de Educación Superior (IES) pública.

Grado académico: Haber obtenido un doctorado (preferente) o una maestría (mínimo) en una institución reconocida. Para el área de salud, las especialidades médicas también pueden ser consideradas como grado mínimo.

Actividades demostrables: Comprobar actividades en al menos una de las siguientes áreas durante el periodo de evaluación (generalmente los últimos 3 años) [8]:

- **Docencia:** Haber impartido una asignatura curricular frente a grupo con una carga mínima de 4 horas a la semana.
- **Investigación:** Haber participado en proyectos de investigación o haber generado producción académica (artículos, libros, etc.).
- **Tutoría:** Haber realizado dirección de tesis de licenciatura, maestría o doctorado.
- **Gestión académica:** Participar en la actualización de programas educativos, actividades de vinculación o gestión dentro de la institución.
- **Otros:** Cumplir con los demás requisitos establecidos en la convocatoria específica de cada año y de cada institución.

Consideraciones adicionales [2,7,8]

Formato: La documentación debe ser legible y estar en formato PDF. Es importante revisar los requisitos de tamaño por archivo, que suelen ser de 1 MB máximo.

Evaluación: Las solicitudes pasan por un proceso de evaluación que incluye la revisión de los comités de pares. Es indispensable presentar la documentación completa y correcta para evitar retrasos o rechazos.

Renovación: Para la renovación del reconocimiento, se establecen requisitos específicos, como la producción académica en un periodo más largo y la dirección de tesis de doctorado.

La cobertura del Programa de Desarrollo del Personal Docente (PRODEP) es a nivel nacional para la población educativa. Sin embargo, en el nivel superior, su alcance está limitado a los Profesores de Tiempo Completo (PTC) que laboran en las Instituciones de Educación Superior [10].

En este artículo, la investigación se centró únicamente en los datos históricos de los Institutos Tecnológicos del Estado de Chihuahua, los cuales son:

- Instituto Tecnológico de Cd. Cuauhtémoc.
- Instituto Tecnológico de Cd. Jiménez.
- Instituto Tecnológico de Cd. Juárez.
- Instituto Tecnológico de Chihuahua.
- Instituto Tecnológico de Chihuahua II.
- Instituto Tecnológico de Delicias.
- Instituto Tecnológico Superior de Nuevo Casas Grandes.
- Instituto Tecnológico de Parral.

Tabla 1. Información sobre Profesores de tiempo completo y de tiempo completo con posgrado 2015-2016.

PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO, PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON POSGRADO DE LOS INSTITUTOS TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CICLO ESCOLAR 2015-2016									
INSTITUTO	Docentes			PTC			PTC con posgrado		
	M	H	Total	M	H	Total	M	H	Total
I.T. de Cd. Cuauhtemoc	53	82	135	50	13	63	30	37.04	60.00
I.T. de Cd. Jiménez	31	38	69	29	9	38	19	42.03	65.52
I.T. de Cd. Juárez	136	222	358	160	23	183	92	44.69	57.50
I.T. de Chihuahua	106	213	319	240	47	287	148	75.24	61.67
I.T. de Chihuahua II	80	115	195	96	29	125	53	49.23	55.21
I.T. de Delicias	36	56	92	45	15	60	31	48.91	68.89
I.T. Superior de Nuevo Casas Grandes	31	78	109	32	9	41	19	29.36	59.38
I.T. de Parral	59	127	186	130	21	151	71	69.89	54.62

Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2015.

Tabla 2. Información sobre Profesores de tiempo completo y de tiempo completo con posgrado 2016-2017.

PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO, PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON POSGRADO DE LOS INSTITUTOS TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CICLO ESCOLAR 2016-2017									
INSTITUTO	Docentes			PTC			PTC con posgrado		
	M	H	Total	M	H	Total	M	H	Total
I.T. de Cd. Cuauhtemoc	53	84	137	51	13	64	31	37.23	60.78
I.T. de Cd. Jiménez	30	39	69	30	12	42	22	43.48	73.33
I.T. de Cd. Juárez	136	221	357	155	25	180	90	43.42	58.06
I.T. de Chihuahua	101	207	308	230	54	284	160	74.68	69.57
I.T. de Chihuahua II	88	117	205	104	36	140	67	50.73	64.42
I.T. de Delicias	43	64	107	44	12	56	24	41.12	54.55
I.T. Superior de Nuevo Casas Grandes	33	63	96	25	8	33	19	26.04	76.00
I.T. de Parral	60	122	182	126	22	148	65	69.23	51.59

Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2016.

Tabla 3. Información sobre Profesores de tiempo completo y de tiempo completo con posgrado 2017-2018.

PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO, PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON POSGRADO DE LOS INSTITUTOS TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CICLO ESCOLAR 2017-2018									
INSTITUTO	Docentes			PTC			PTC con posgrado		
	M	H	Total	M	H	Total	M	H	Total
I.T. de Cd. Cuauhtemoc	43	77	120	53	13	66	33	44.17	62.26
I.T. de Cd. Jiménez	28	36	64	29	12	41	22	45.31	75.86
I.T. de Cd. Juárez	131	215	346	156	24	180	92	45.09	58.97
I.T. de Chihuahua	100	200	300	227	55	282	158	75.67	69.60
I.T. de Chihuahua II	96	126	222	100	40	140	75	45.05	75.00
I.T. de Delicias	37	64	101	47	13	60	27	46.53	57.45
I.T. Superior de Nuevo Casas Grandes	39	61	100	33	11	44	24	33.00	72.73
I.T. de Parral	55	102	157	120	24	144	67	76.43	55.83

Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2017.

Tabla 4. Información sobre Profesores de tiempo completo y de tiempo completo con posgrado 2018-2019.

PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO, PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON POSGRADO DE LOS INSTITUTOS TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CICLO ESCOLAR 2018-2019									
INSTITUTO	Docentes			PTC			PTC con posgrado		
	M	H	Total	M	H	Total	M	H	Total
I.T. de Cd. Cuauhtemoc	55	87	142	52	12	64	32	36.62	61.54
I.T. de Cd. Jiménez	3	37	40	32	14	46	23	80.00	71.88
I.T. de Cd. Juárez	128	212	340	155	27	182	93	45.59	60.00
I.T. de Chihuahua	92	187	279	211	49	260	136	75.63	64.45
I.T. de Chihuahua II	85	123	208	104	40	144	75	50.00	72.12
I.T. de Delicias	36	67	103	47	13	60	25	45.63	53.19
I.T. Superior de Nuevo Casas Grandes	42	66	108	34	11	45	28	31.48	82.35
I.T. de Parral	66	131	197	131	27	158	74	66.50	56.49

Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2018.

Tabla 5. Información sobre Profesores de tiempo completo y de tiempo completo con posgrado 2019-2020.

PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO, PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON POSGRADO DE LOS INSTITUTOS TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CICLO ESCOLAR 2019-2020									
INSTITUTO	Docentes			PTC			PTC con posgrado		
	M	H	Total	M	H	Total	M	H	Total
I.T. de Cd. Cuauhtemoc	41	79	120	51	10	61	32	42.5	62.75
I.T. de Cd. Jiménez	28	38	66	30	13	43	22	45.45	73.33
I.T. de Cd. Juárez	140	217	357	153	27	180	91	42.86	59.48
I.T. de Chihuahua	88	167	255	188	46	234	119	73.73	63.30
I.T. de Chihuahua II	76	116	192	99	32	131	64	51.56	64.65
I.T. de Delicias	37	64	101	46	13	59	25	45.54	54.35
I.T. Superior de Nuevo Casas Grandes	44	66	110	34	11	45	28	30.91	82.35
I.T. de Parral	61	122	183	128	27	155	76	69.95	59.38

Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2019.

Tabla 6. Información sobre Profesores de tiempo completo y de tiempo completo con posgrado 2020-2021.

PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO, PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON POSGRADO DE LOS INSTITUTOS TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CICLO ESCOLAR 2020-2021									
INSTITUTO	Docentes			PTC			PTC con posgrado		
	M	H	Total	M	H	Total	M	H	Total
I.T. de Cd. Cuauhtemoc	53	87	140	52	10	62	29	37.34	55.77
I.T. de Cd. Jiménez	28	40	68	27	13	40	20	39.71	74.07
I.T. de Cd. Juárez	136	214	350	151	33	184	111	43.14	73.51
I.T. de Chihuahua	98	179	277	214	49	263	131	77.26	61.21
I.T. de Chihuahua II	74	112	186	99	33	132	60	53.23	60.61
I.T. de Delicias	36	65	101	47	10	57	20	46.53	42.53
I.T. Superior de Nuevo Casas Grandes	38	60	98	33	10	43	27	33.67	81.82
I.T. de Parral	65	128	193	123	28	151	77	63.73	62.60

Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2020.

Tabla 7. Información sobre Profesores de tiempo completo y de tiempo completo con posgrado 2021-2022.

PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO, PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON POSGRADO DE LOS INSTITUTOS TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CICLO ESCOLAR 2021-2022									
INSTITUTO	Docentes			PTC			PTC con posgrado		
	M	H	Total	M	H	Total	M	H	Total
I.T. de Cd. Cuauhtemoc	54	88	142	50	10	60	28	35.21	56
I.T. de Cd. Jiménez	27	37	64	28	13	41	19	43.75	67.86
I.T. de Cd. Juárez	136	195	331	139	35	174	105	41.99	75.54
I.T. de Chihuahua	109	191	300	222	51	273	144	74.00	64.86
I.T. de Chihuahua II	85	116	201	102	34	136	64	50.75	62.75
I.T. de Delicias	36	66	102	44	10	54	21	43.14	47.73
I.T. Superior de Nuevo Casas Grandes	38	58	96	33	10	43	25	34.38	75.76
I.T. de Parral	60	125	185	123	25	148	77	66.49	62.60

Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2021.

Tabla 8. Información sobre Profesores de tiempo completo y de tiempo completo con posgrado 2022-2023.

PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO, PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON POSGRADO DE LOS INSTITUTOS TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CICLO ESCOLAR 2022-2023									
INSTITUTO	Docentes			PTC			PTC con posgrado		
	M	H	Total	M	H	Total	M	H	Total
I.T. de Cd. Cuauhtemoc	50	83	133	52	9	61	28	39.10	53.85
I.T. de Cd. Jiménez	27	38	65	28	13	41	19	43.08	67.86
I.T. de Cd. Juárez	128	187	315	136	34	170	101	43.17	74.26
I.T. de Chihuahua	114	204	318	237	57	294	151	74.53	63.71
I.T. de Chihuahua II	81	107	188	90	32	122	60	47.87	66.67
I.T. de Delicias	35	62	97	45	11	56	21	46.39	46.67
I.T. Superior de Nuevo Casas Grandes	40	58	98	31	11	42	25	31.63	80.65
I.T. de Parral	59	122	181	126	26	152	80	69.61	63.49

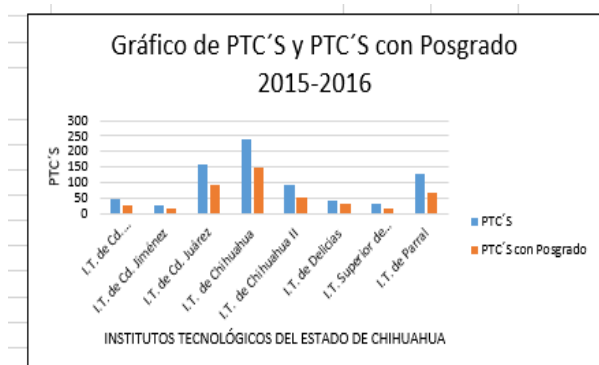
Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2022.

Tabla 9. Información sobre Profesores de tiempo completo y de tiempo completo con posgrado 2023-2024.

PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO, PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON POSGRADO DE LOS INSTITUTOS TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, CICLO ESCOLAR 2023-2024									
INSTITUTO	Docentes			PTC			PTC con posgrado		
	M	H	Total	Total	M	H	Total	% PTC's	%PTC's con Posgrado
I.T. de Cd. Cuauhtémoc	55	79	134	58	12	23	35	43.28	60.34
I.T. de Cd. Jiménez	27	36	63	28	13	7	20	44.44	71.43
I.T. de Cd. Juárez	131	177	308	139	38	66	104	45.13	74.82
I.T. de Chihuahua	106	175	281	227	61	94	155	80.78	68.28
I.T. de Chihuahua II	68	99	167	89	27	30	57	53.29	64.04
I.T. de Delicias	36	65	101	47	12	19	31	46.53	65.96
I.T. Superior de Nuevo Casas Grandes	39	59	98	33	11	13	24	33.67	72.73
I.T. de Parral	59	115	174	127	24	55	79	72.99	62.20

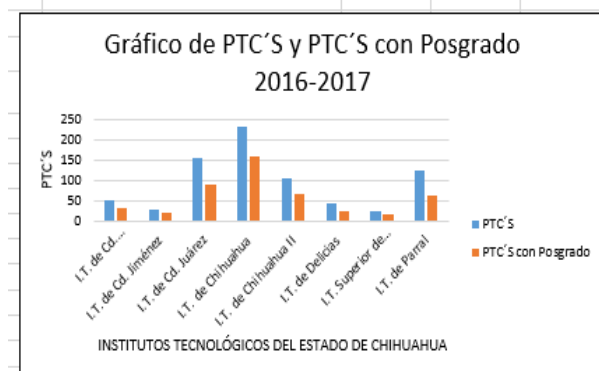
Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2023.

Figura 1. Comparativo de Profesores de Tiempo Completo y Profesores de Tiempo Completo con Posgrado de los Institutos Tecnológicos del Estado de Chihuahua periodo escolar 2015-2016.



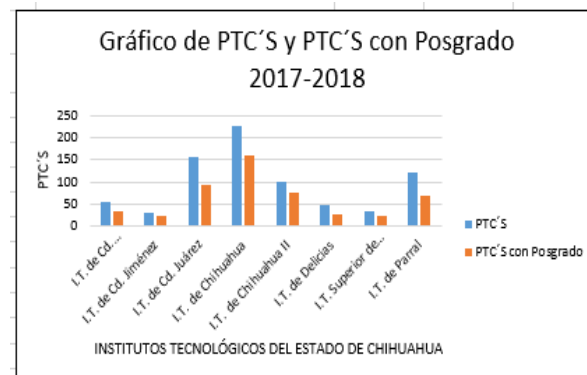
Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2015.

Figura 2. Comparativo de Profesores de Tiempo Completo y Profesores de Tiempo Completo con Posgrado de los Institutos Tecnológicos del Estado de Chihuahua periodo escolar 2016-2017.



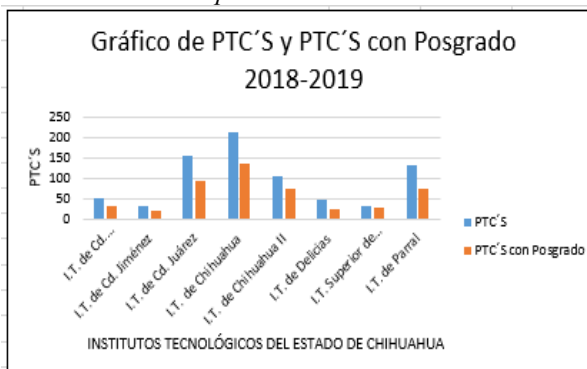
Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2016.

Figura 3. Comparativo de Profesores de Tiempo Completo y Profesores de Tiempo Completo con Posgrado de los Institutos Tecnológicos del Estado de Chihuahua periodo escolar 2017-2018.



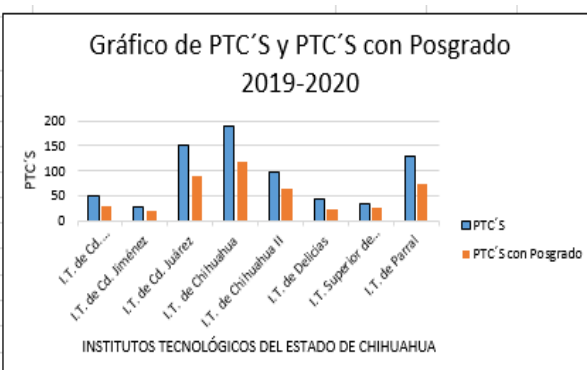
Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2017.

Figura 4. Comparativo de Profesores de Tiempo Completo y Profesores de Tiempo Completo con Posgrado de los Institutos Tecnológicos del Estado de Chihuahua periodo escolar 2018-2019.



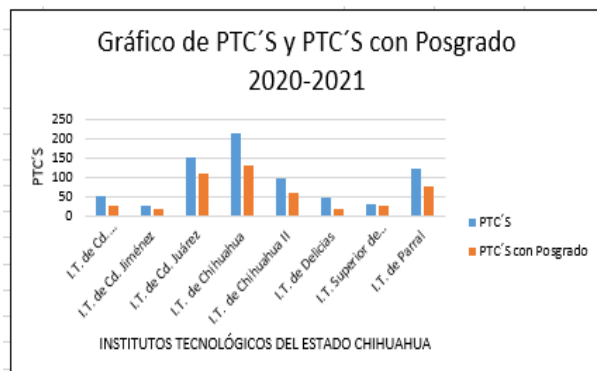
Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2018.

Figura 5. Comparativo de Profesores de Tiempo Completo y Profesores de Tiempo Completo con Posgrado de los Institutos Tecnológicos del Estado de Chihuahua periodo escolar 2019-2020.



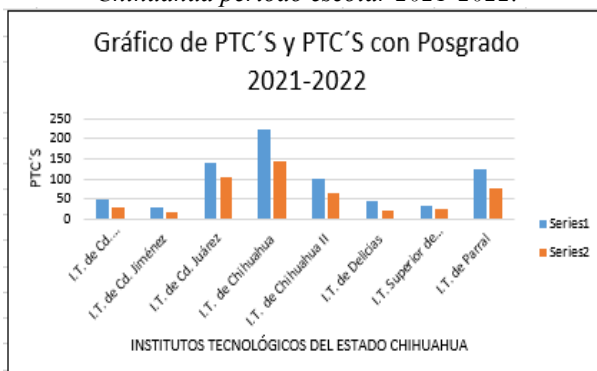
Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2019.

Figura 6. Comparativo de Profesores de Tiempo Completo y Profesores de Tiempo Completo con Posgrado de los Institutos Tecnológicos del Estado de Chihuahua periodo escolar 2020-2021.



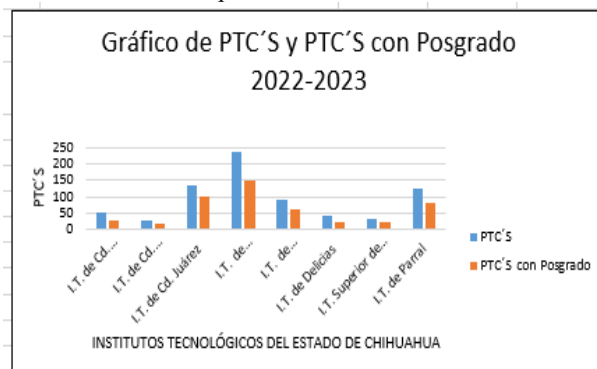
Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2020.

Figura 7. Comparativo de Profesores de Tiempo Completo y Profesores de Tiempo Completo con Posgrado de los Institutos Tecnológicos del Estado de Chihuahua periodo escolar 2021-2022.



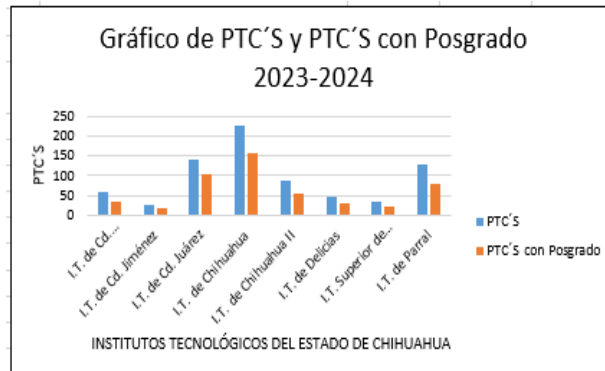
Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2021.

Figura 8. Comparativo de Profesores de Tiempo Completo y Profesores de Tiempo Completo con Posgrado de los Institutos Tecnológicos del Estado de Chihuahua periodo escolar 2022-2023.



Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2022.

Figura 9. Comparativo de Profesores de Tiempo Completo y Profesores de Tiempo Completo con Posgrado de los Institutos Tecnológicos del Estado de Chihuahua periodo escolar 2023-2024.



Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm 2023.

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Análisis comparativo de promedios de PTC en Institutos Tecnológicos de Chihuahua (2015-2024).

Durante el periodo de 2015 a 2024, se realizó un estudio sobre el porcentaje promedio de Profesores de Tiempo Completo (PTC) en diversos Institutos Tecnológicos del estado de Chihuahua. Los resultados muestran una variación significativa en la distribución del personal docente de tiempo completo en las diferentes instituciones:

Liderazgo destacado: El Instituto Tecnológico de Chihuahua exhibió el promedio más alto, con un 75.72%, lo que lo posiciona como la institución con mayor proporción de PTC. Le sigue el Instituto Tecnológico de Parral, con un 69.42%.

Rango intermedio: Otros institutos se ubicaron en un rango medio de promedios. El Instituto Tecnológico de Chihuahua II registró un 50.19%, mientras que el de Jiménez alcanzó el 47.47%. El Instituto Tecnológico de Delicias y el de Ciudad Juárez reportaron promedios del 45.59% y 43.90%, respectivamente.

Promedios más bajos: En el extremo inferior del espectro, se encontraron el Instituto Tecnológico de Cuauhtémoc, con un 39.14%, y el Instituto Tecnológico Superior de Nuevo Casas Grandes, que presentó el promedio más bajo de todos, con un 31.57%.

Análisis del personal de PTC's con posgrado en los Institutos Tecnológicos del estado de Chihuahua (2015-2024).

Un examen de los datos recopilados durante el periodo 2015-2024 revela variaciones significativas en la proporción de Profesores de Tiempo Completo (PTC) con estudios de posgrado en los diferentes Institutos Tecnológicos del estado de Chihuahua.

El análisis de los promedios observados permite establecer una clasificación comparativa del capital académico en estas instituciones:

El Instituto Tecnológico Superior de Nuevo Casas Grandes presenta el promedio más elevado, con un 75.97% de su planta docente con estudios de posgrado.

Le siguen el Instituto Tecnológico de Jiménez, con un promedio de 71.24%, y el Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez, con 65.79%.

Otros institutos como el I.T. de Chihuahua (65.18%) y el I.T. de Chihuahua II (65.05%) muestran promedios ligeramente inferiores, aunque cercanos entre sí.

En la parte baja de la distribución se encuentran el Instituto Tecnológico de Cuauhtémoc (59.14%), el Instituto Tecnológico de Parral (58.76%) y el Instituto Tecnológico de Delicias (54.59%), que registra el promedio más bajo.

La información promedio es en base a los profesores de tiempo completo de cada instituto que cuenta con posgrado.

Análisis comparativo de los antecedentes laborales de los PTC's con PRODEP en los Institutos Tecnológicos del Estado de Chihuahua (2015-2024)

El siguiente estudio presenta un análisis de los registros históricos de los Institutos Tecnológicos en el Estado de Chihuahua durante el período 2015-2024. Los datos se analizan en función del porcentaje que los antecedentes de cada instituto representan de su respectiva base de trabajadores. Este enfoque comparativo permite identificar tendencias, patrones de crecimiento y la dinámica laboral en las diferentes instituciones a lo largo del tiempo.

Período 2015-2016

- **Instituto Tecnológico de Chihuahua (IT de Chihuahua):** Destaca con el porcentaje más alto (11.91%), lo que sugiere una mayor actividad de personal o un tamaño de base laboral más grande en comparación con otros institutos.
- **Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez (IT de Cd. Juárez):** Registra el segundo porcentaje más alto (8.10%), confirmando su relevancia en la región.
- **IT Superior de Nuevo Casas Grandes:** Inicia el periodo con un 0.00%, indicando una etapa de nula actividad o un inicio tardío en el registro de antecedentes.
- **Otros institutos:** La mayoría de los demás institutos (Cuauhtémoc, Jiménez, Chihuahua II, Delicias y Parral) se mantienen en rangos más bajos (entre 1.09% y 3.23%).

Período 2016-2017

- **Tendencias de crecimiento:** La mayoría de los institutos muestran un ligero incremento en sus porcentajes.
- **Despegue del IT Superior de Nuevo Casas Grandes:** Muestra un notable crecimiento, pasando de 0.00% a 10.42%, lo que podría

indicar una expansión significativa de su base de trabajadores.

- **Consolidación de los líderes:** El IT de Chihuahua (13.31%) y el IT de Cd. Juárez (9.24%) consolidan sus posiciones.

Período 2017-2018

- **Crecimiento generalizado:** Todos los institutos exhiben un incremento en sus porcentajes, lo que sugiere una tendencia general de crecimiento en el sector tecnológico del estado.
- **Aumento destacado:** El IT de Chihuahua alcanza el 15.00%, mientras que el IT de Cd. Juárez supera el 10% (10.69%).

Período 2018-2019

- **Ascenso notable:** El IT de Chihuahua alcanza su punto máximo en el período con un 19.71%.
- **Expansión del IT de Nuevo Casas Grandes:** Continúa su fuerte crecimiento, llegando al 19.44%.
- **Crecimiento en el IT de Jiménez:** Experimenta un aumento significativo, alcanzando el 7.50%.

Período 2019-2020

- **IT de Cuauhtémoc:** Muestra un salto considerable en sus registros, alcanzando el 10.00%.
- **IT de Nuevo Casas Grandes:** Continúa su ascenso, llegando al 21.82%, su pico en el periodo analizado.
- **IT de Chihuahua y IT de Cd. Juárez:** Experimentan una leve disminución respecto al periodo anterior, aunque se mantienen en porcentajes altos.

Período 2020-2021

- **Ajustes porcentuales:** Se observa una ligera disminución en el IT de Chihuahua y el IT de Nuevo Casas Grandes, sugiriendo una posible estabilización o ajuste en sus bases trabajadoras.
- **Estabilidad en otros institutos:** La mayoría de los demás institutos mantienen porcentajes relativamente estables.
- **IT de Parral:** Alcanza su punto más alto con 11.40%.

Período 2021-2022

- **Recuperación en el IT de Cd. Juárez:** Aumenta nuevamente su porcentaje a 10.27%.
- **Continuidad del IT de Nuevo Casas Grandes:** A pesar de las variaciones, mantiene un porcentaje elevado (22.92%).
- **Fluctuaciones en otros institutos:** Se observan variaciones menores en los porcentajes del resto de los institutos.

Período 2022-2023

- **Disminución en los líderes:** Los porcentajes del IT de Chihuahua y el IT de Nuevo Casas Grandes muestran un descenso, indicando un posible ajuste en las plantillas laborales.

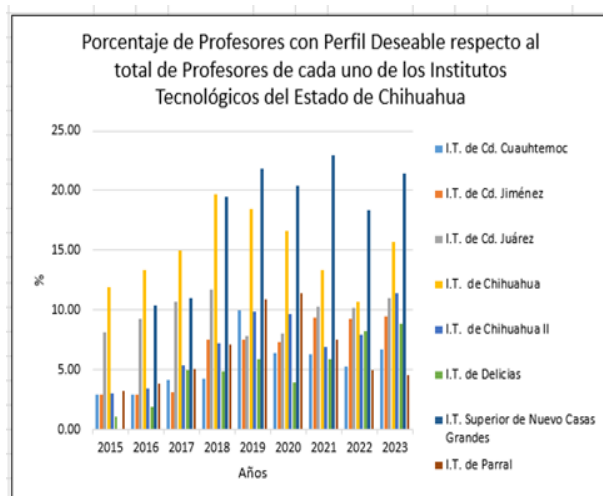
- **Crecimiento del IT de Delicias:** Presenta un aumento considerable, alcanzando el 8.25%.
- **Consistencia en Cd. Juárez:** El IT de Cd. Juárez se mantiene por encima del 10%.

Período 2023-2024

- **Cierre del ciclo:** Los datos del último período revelan un nuevo incremento en varios institutos.
- **IT de Chihuahua y IT de Cd. Juárez:** Vuelven a registrar incrementos significativos (15.66% y 11.04% respectivamente).
- **Crecimiento del IT de Delicias:** Continúa su ascenso, llegando al 8.91%.

Se anexa el siguiente gráfico, donde se puede observar el comportamiento en la variación año tras año, desde el 2015 al 2023 de los Profesores con Perfil Deseable por cada uno de los Institutos Tecnológicos del Estado de Chihuahua.

Figura 10. Comparativo porcentual de profesores de Tiempo Completo con Perfil Prodep desde el año 2015 a 2023.



Fuente. Elaboración propia con datos obtenidos de la estadística del portal del TecNm de 2015 a 202.

Como es de observar, el objetivo es incrementar la cantidad de Profesores de Tiempo Completo que cuenten con el Perfil PRODEP, en el Estado de Chihuahua se aprecia un ligero avance y como consecuencia de ello la obtención de beneficios en pro de las instituciones.

La aportación de Siqueiros Quintana, María Guadalupe, 2018 [18] al respecto menciona: “Según el PRODEP, desde 2009 se ha extendido la convocatoria para participar en este programa a más de 250 escuelas normales. Ciertamente, aunque los datos van en aumento, se observa que es un ritmo muy lento.” También hace referencia al comportamiento que ha tenido el avance de los Profesores de Tiempo Completo para obtener su perfil PRODEP, argumentando lo siguiente: “Otro indicador reportado por PRODEP es la cantidad de PTC, con posgrado y con perfil deseable vigente. Al analizar los

datos de los profesores con posgrado, se observa un ligero incremento en el porcentaje de estos en cada año.” Según muestra la tabla donde se concentra la mencionada información, concluye que en cinco años solo hubo un aumento del 3% proporcional a la cantidad de Profesores de tiempo completo.

Por su parte Edel Navarro Rubén, 2018 [19] menciona, cifras sobre Profesores de tiempo completo que han logrado obtener el Perfil PRODEP en el nivel básico: “El subsistema normalista cuenta con 5 217 PTC, de los cuales el 48% (2 481 PTC) ha participado al menos una vez en las convocatorias de Prodep desde su implementación. De estos profesores de Tiempo Completo, 3 220 cuentan con estudios de posgrado, pero sólo 371 (el 8%) cuenta con el Reconocimiento a Perfil Deseable vigente en 2017, condición mínima para poder participar en Cuerpos Académicos y recibir apoyos. El dato también indica que hay pocos profesores que se dedican a las cuatro funciones que marca el PRODEP, aunque es posible que existan profesores que cumplen los requisitos, pero que optan por no participar en las convocatorias.”

Se refiere también a Negrete Urbano Rigoberto, 2021 [20] quién habla sobre el impacto del PRODEP en las capacidades académicas de la Universidad Autónoma de Baja California obteniendo los siguientes datos para su estudio, mencionando que: “El Prodep se implementó en la uabc en el año de 1998, con la firma de un Convenio de Colaboración entre la sep y la uabc. Desde entonces y hasta julio de 2018, un total de 1 410 profesores había recibido algún reconocimiento o apoyo por parte del programa. Para 2018, la uabc tenía reconocidos 966 ptc con el perfil deseable vigente, 215 ca reconocidos por el programa, 3 ptc con beca para estudios de posgrado, 44 ptc con apoyo de nuevos ptc, 12 proyectos de investigación apoyados en la convocatoria de fortalecimiento de ca en formación, 11 ptc de cac o caec, con apoyo para estancias cortas y 4 ptc de cac y caec con el apoyo para Becas posdoctorales.

Con ello podemos reafirmar, que las instituciones educativas tienen el propósito de fortalecer y elevar la calidad del profesorado, aun y cuando existan condiciones adversas, buscando que su planta docente ingrese a este programa.

CONCLUSIONES

Estos hallazgos sugieren una combinación en la estructura del personal docente de tiempo completo entre los institutos tecnológicos del estado. Las diferencias observadas podrían indicar variaciones en la política de contratación, el enfoque académico, o las prioridades institucionales de cada plantel. Para una comprensión más profunda, sería pertinente realizar un análisis cualitativo que investigue las causas subyacentes de esta disparidad

Además, también sugieren una diversidad en el nivel de cualificación de los PTC con posgrado a lo largo de los Institutos Tecnológicos del estado de Chihuahua, lo cual podría ser objeto de futuras investigaciones para explorar los factores que influyen en estas diferencias.

El análisis comparativo de los PTC's con PRODEP de los de los institutos tecnológicos en Chihuahua desde el 2015 hasta el 2024 permite identificar varias conclusiones clave:

1. **Dinámica cambiante:** No existe una trayectoria lineal. Los porcentajes fluctúan a lo largo de los años, reflejando cambios en la plantilla de personal, la incorporación de nuevos trabajadores o ajustes en las bases de datos.
2. **Liderazgo de los principales centros:** El IT de Chihuahua y el IT de Cd. Juárez se posicionan consistentemente como los institutos con mayor porcentaje de antecedentes en relación con su base trabajadora, lo que sugiere un mayor volumen de personal o una mayor longevidad de sus operaciones.
3. **Expansión del IT Superior de Nuevo Casas Grandes:** El crecimiento sostenido y notable de este instituto, especialmente a partir de 2016, es un hallazgo significativo. El paso de 0.00% a más del 20% en pocos años indica una fuerte expansión y consolidación en el sector educativo tecnológico del estado.
4. **Crecimiento constante en Delicias:** El IT de Delicias ha mostrado un crecimiento porcentual constante a lo largo de los años, con una aceleración en los períodos más recientes, lo que podría reflejar un aumento gradual en su base de trabajadores.
5. **Variabilidad en institutos más pequeños:** Institutos como el IT de Cuauhtémoc, el IT de Jiménez y el IT de Parral muestran una mayor variabilidad en sus porcentajes, lo que podría estar relacionado con plantillas laborales más pequeñas o con procesos de contratación más puntuales.

En suma, el estudio evidencia la vitalidad del sector tecnológico en el estado y la evolución constante de la fuerza laboral en cada una de sus instituciones.

Recomendaciones para futuras investigaciones:

Realizar estudios más profundos para correlacionar estos datos con otros indicadores como,

- Cantidad de personal por institución
- Recabar datos a cerca de la rotación de los empleados.
- Analizar la tasa de crecimiento de cada institución.
- Condiciones institucionales y perfil de profesores en la institución para obtención del perfil PRODEP.

El objetivo final de estos estudios más profundos es identificar patrones causales (o correlacionales robustos)

que permitan a las instituciones desarrollar estrategias de gestión de personal basadas en evidencia, optimizando la eficiencia y fomentando un crecimiento sostenible.

BIBLIOGRAFÍA

- [1]García García, César y García García, César. “El Tecnológico Nacional de México, Perfiles de Investigación Y Cuerpos Académicos”. *Revista de La Educación Superior*, vol. 53, núm. 210, 2024, págs. 63–85.
- [2] Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo para el Profesional Docente para el Ejercicio Fiscal 2024 PDF. [Consultado 03 de diciembre de 2025]. Disponible en: https://prodep.desarrolloprofesionaldocente.sems.gob.mx/regop/Reglas_2024.pdf
- [3]Instituto Tecnológico de Chihuahua 2. “S247 “Programa Para El Desarrollo Profesional Docente” (PRODEP) - TEC2 Chihuahua [Página Oficial] *TEC2 Chihuahua*, 2023, chihuahua2.tecnm.mx/s247-programa-para-el-desarrollo-profesional-docente-Prodep-2/
- [4] Instituto Tecnológico de Huatusco. “PRODEP”. *Itshuatusco.edu.mx*, 2021, [Página Oficial]. [Consultado 03 de diciembre de 2025]. Disponible en: <https://itshuatusco.edu.mx/inicio/contraloria-social/contraloria-ciudadana/662-que-es-el-prodep-2>
- [5]Secretaría de Educación Pública (SEP). “[DGESUI.” *Sep.gob.mx*, 2025. [Página Oficial] [Consultado el 3 de diciembre de 2025]. Disponible en: <https://dgesui.ses.sep.gob.mx>
- [6]Vergara, Castillo y Castillo Vergara. “Retos Y Dificultades Docentes Ante La Implementación Del Plan de Estudio 2022 Desde Los Consejos Técnicos Escolares.” *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 30, núm. 104, 2022, págs. 165–189.
- [7]El Programa para el Desarrollo Profesional Docente en las Escuelas Normales mexicanas: efectos y prospectiva | Revista de la Educación Superior [Internet]. Anuies.mx. 2025. Disponible en: <https://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/419/319>
- [8]No.101; PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DEL PROFESORADO DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR. PROMEP [Internet]. Anuies.mx. 2025.[Consultado 03 diciembre de 2025]. Disponible: <http://publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res101/txt82.htm>
- [9]“DOF - Diario Oficial de La Federación”. *Dof.gob.mx*, 2018, [Página Oficial]. [Consultado 03 de diciembre de 2025]. Disponible en: https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5546980&fecha=20/12/2018#gsc.tab=0
- [10]Edel-Navarro, Rubén, et al. “El PRODEP En Las Escuelas Normales Mexicanas: Efectos Y Prospectiva”. *Revista de La Educación Superior*, vol. 47, núm. 187, 2018, págs. 71–92.

[11]Ordorika-Sacristán, I., y Navarro-Trujillo, M. A. (2006). Investigación académica y políticas públicas en la educación superior: El caso mexicano de pago por méritos. *Revista del Centro de Estudios y Documentación sobre la Educación Superior Puertorriqueña*, Vol. 1, pp. 53-72.

[12]Guevara-Arauz, Juan Carlos y Diego Guadalupe. “Impacto Del Programa PRODEP (PROMEP) En El Desarrollo Institucional Y Profesional Docente de La UASLP.” *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, vol. 28, núm. 73, 2017, págs. 157–174.

[13]“Licenciatura En Educación Preescolar”. *Sep.gob.mx*, 2022,[Internet]. [Página Oficial]. [Consultado 03 de diciembre de 2025]. Disponible en: https://dgesum.sep.gob.mx/storage/recursos/prodep/3FOKs75tJn-Presentacion_Prodep.

[14]López Torres, Bey Jamelyd, et al. “Comunidades Científicas En Zacatecas: Apropiación O Imposición Del PRODEP a 28 Años”. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis de Redes Sociales*, vol. 37, núm. 1, 15 de mayo de 2025, págs. 23-39.

[15]Isabel Izquierdo y Christian Ponce Crespo. “Las Prácticas de Investigación Y Docencia En Universidades Públicas – Libros UAEM”. *Uaem.mx*, 2024, libros.uaem.mx/producto/las-practicas-de-investigacion-y-docencia-en-universidades-publicas/.

[16]Moreno, Patricia, et al. “La Configuración de Una Comunidad de Investigadores Educativos En Una Universidad Pública Mexicana: De La Individualidad a La Colaboración”. *Formación Universitaria*, vol. 9, núm. 5, 2016, págs. 65–74.

[17]Villanueva, Leonor González, et al. “Los Programas de Evaluación Docente. Una Forma de Ser Docente-Investigador En La Universidad Autónoma Del Estado de México.” *IE Revista de Investigación Educativa de La REDIECH*, vol. 16, no. 16, 2025, págs. 203-215.

[18] Siqueiros Quintana MG, Vera Noriega JA, Mungarro Robles GdC. Evolución de las normales ante PRODEP: escuelas, profesores y cuerpos académicos. En: *Memorias del Congreso Nacional de Investigación sobre Educación Normal*; 2018 mar; Aguascalientes, México. p. 104–116.

[19] Edel-Navarro R, Ferra-Torres G, de Vries W. El Prodep en las Escuelas Normales mexicanas: efectos y prospectiva. *Revista de la educación superior*. 2018;47(187):71–92.

[20] Negrete Urbano R, Moctezuma Hernández P, Mungaray Lagarda A, Burgos Flores B. El impacto del Programa para el Desarrollo Profesional Docente en la construcción de capacidades académicas de la Universidad Autónoma de Baja California. *Rev Educ Sup*. 2021;50(197):77–96.

Curación de datos	María Elizabeth Portillo Gallardo «igual» Alejandra Herrera Chew «igual» Aztlán Elohim Bastarrachea Almodóvar «que apoya» María Concepción Fuentes Morales «que apoya»
Metodología	Alejandra Herrera Chew
Administración del proyecto	María Elizabeth Portillo Gallardo
Recursos	Aztlán Elohim Bastarrachea Almodóvar
Software	Aztlán Elohim Bastarrachea Almodóvar
Supervisión	Aztlán Elohim Bastarrachea Almodóvar «igual» María Concepción Fuentes Morales «igual»
Validación	Alejandra Herrera Chew «igual» María Elizabeth Portillo Gallardo «igual» Aztlán Elohim Bastarrachea Almodóvar «igual» María Concepción Fuentes Morales «igual»
Visualización	María Concepción Fuentes Morales
Redacción (borrador original)	Alejandra Herrera Chew
Redacción (revisión y edición)	María Elizabeth Portillo Gallardo «igual» Aztlán Elohim Bastarrachea Almodóvar «igual»



Esta obra está bajo
una licencia internacional
Creative Commons Atribución 4.0.

Tabla de Roles de Contribución

Rol	Autor (es)
Conceptualización	Alejandra Herrera Chew«igual»