

ESTUDIO DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EN DOCENTES DEL ITSSPC, CONFORME A LA NOM-035-STPS-2018

STUDY OF PSYCHOSOCIAL RISK FACTORS IN ITSSPC TEACHERS, ACCORDING TO NOM-035-STPS-2018

Mónica De León González¹, Blanca Gladiola Ramirez Montemayor², Frederic Azael Madinaveitia Ramirez³,
Alondra Gabriela Félix Martínez⁴, Lesly Guadalupe González Treviño⁵

<https://doi.org/10.61117/ipsumtec.v7i2.315>

¹Maestra en Salud Ocupacional, Tecnológico Nacional de México/ITS de San Pedro de las Colonias, División de Ingeniería Industrial, monica.deleon@tecsanpedro.edu.mx, 8711893437, CP. 27018. <https://orcid.org/0009-0001-7740-0788>

²Maestra en Sistemas de Gestión de la Calidad, Tecnológico Nacional de México/ITS de San Pedro de las Colonias, Jefatura de Planeación & Representante de Dirección de los Sistemas de Gestión Integral del Grupo Multisitios 1, blanca.ramirez@tecsanpedro.edu.mx, 8711160712, CP. 27950. <https://orcid.org/0009-0001-9788-3588>

³Estudiante de la carrera de Ingeniería Industrial, Tecnológico Nacional de México/ITS de San Pedro de las Colonias, División de Ingeniería Industrial, frederic.madinaveitia.21ind@tecsanpedro.edu.mx, 8715164453, CP. 27950. <https://orcid.org/0009-0006-6397-1869>

⁴Estudiante de la carrera de Ingeniería Industrial, Tecnológico Nacional de México/ITS de San Pedro de las Colonias, División de Ingeniería Industrial, alondra.felix.21ind@tecsanpedro.edu.mx, 8721218120, CP. 27810. <https://orcid.org/0009-0003-5930-8050>

⁵Estudiante de la carrera de Ingeniería Industrial, Tecnológico Nacional de México/ITS de San Pedro de las Colonias, División de Ingeniería Industrial, lesly.gonzalez.21ind@tecsanpedro.edu.mx, 8721045703, CP. 27916. <https://orcid.org/0009-0003-9098-7098>

Resumen. La presente investigación aborda la evaluación de los riesgos psicosociales en el entorno laboral de los docentes del Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias (ITSSPC). Se reconoce la importancia de esta evaluación para determinar el posible impacto en la salud mental de los profesores, así como en su desempeño laboral y en la calidad educativa brindada por la Institución. Utilizando la NOM-035-STPS-2018, se llevará a cabo un análisis exhaustivo de los factores de riesgo presentes en el entorno laboral de los docentes del ITSSPC. Además, se determinará bajo la comparación del nivel de riesgo de la población estudiada, mediante la tendencia que pueda llegar a tener, establecido por la Guía de Referencia II. Por lo tanto, este trabajo de investigación se enmarca en un enfoque preventivo, con el propósito de generar información valiosa que contribuya a mejorar el bienestar y la salud laboral de los profesores, así como a fortalecer la calidad educativa ofrecida por el ITSSPC.

Palabras Clave: Centro de Trabajo, Entorno Organizacional Favorable, Factores de Riesgo Psicosocial, Trabajador, Violencia Laboral.

Abstract. The present research addresses the evaluation of psychosocial risks in the work environment of the teachers at the Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias (ITSSPC). The importance of this evaluation is recognized in order to determine the possible impact on the mental health of the teachers, as well as on their work performance and the educational quality provided by the Institution. Using the NOM-035-STPS-2018, an exhaustive analysis of the risk factors present in the work environment of the ITSSPC teachers

will be carried out. In addition, the risk level of the studied population will be determined by comparing the trend it may have, established by Reference Guide II. Therefore, this research work is framed in a preventive approach, with the purpose of generating valuable information that contributes to improving the well-being and occupational health of the teachers, as well as strengthening the educational quality offered by the ITSSPC.

Key words – Workplace, Favorable Organizational Environment, Psychosocial Risk Factors, Worker, Workplace Violence.

INTRODUCCIÓN

La salud mental y el bienestar laboral de los docentes en el ámbito de la educación superior son aspectos fundamentales que influyen directamente en su desempeño profesional y en la calidad de la enseñanza impartida.[2][8] En este contexto, es crucial abordar los factores de riesgo psicosocial (FRPS) en el entorno laboral de los docentes, ya que pueden tener un impacto significativo en su salud mental y en su calidad de vida general.[10] Sin embargo, a pesar de la importancia del tema, aún persiste una falta de evaluación exhaustiva y de aplicación preventiva en muchas instituciones educativas. El Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias (ITSSPC) no es ajeno a esta problemática. Aunque se reconoce la importancia de evaluar y abordar los riesgos psicosociales en el entorno laboral de los docentes, hasta la fecha no se ha realizado una evaluación integral conforme a las normativas establecidas. Esta situación plantea la necesidad de emprender una investigación de carácter preventivo, con el objetivo de

identificar y analizar el riesgo psicosocial presentes en el entorno laboral de los docentes del ITSSPC.

La presente investigación se propone llenar este vacío en la literatura académica del Instituto, así como contribuir el desarrollo de estrategias efectivas para promover un entorno laboral más saludable y productivo para los docentes del ITSSPC. A través de un enfoque preventivo y basado en evidencia, se busca no solo comprender los riesgos psicosociales en el ámbito educativo, sino también proponer intervenciones concretas para mejorar el bienestar y la calidad de vida de los docentes, así como la calidad educativa ofrecida por la institución, como objeto de estudio del sector universitario general.

Antecedentes

Los antecedentes de la presente investigación se remontan a la creciente preocupación de la salud mental y el bienestar laboral de los docentes en entornos educativos [2][3]. A nivel mundial, se ha observado un aumento en los casos de estrés, ansiedad, agotamiento e insatisfacción laboral entre los profesionales de la educación, lo que ha llevado al aumento del interés en comprender y abordar los factores que contribuyen a esta problemática.[2][7][9]

En el contexto específico del ITSSPC, se identifica la necesidad de evaluar el entorno laboral de los docentes en relación con los factores de riesgo psicosociales que pueden estar presentes dentro de la institución.[1][14] A pesar de la importancia del tema, hasta la fecha no se ha realizado una evaluación exhaustiva de estos riesgos conforme a la Norma Oficial Mexicana correspondiente dentro del Tecnológico, ya que como lo estipula la NOM-035-STPS-2018 publicada en el Diario Oficial de la Federación, se deben establecer los elementos para identificar, analizar y prevenir los factores de riesgo psicosocial, así como para promover un entorno organizacional favorable en todos los centros de trabajo.[1][14]

Ante esta situación, se origina la presente investigación de carácter preventivo, con el objetivo de analizar e identificar los distintos factores de riesgo psicosocial presentes en el ambiente laboral de los docentes del ITSSPC, como muestra del sector universitario.

Descripción del Problema

En el Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias, el entorno laboral de los docentes no ha sido evaluado en cuanto a los riesgos psicosociales, según lo establece la Norma Oficial Mexicana en este ámbito.[1] Ante esta carencia, se plantea esta investigación de carácter preventivo, con el propósito de analizar y determinar el posible impacto en la salud mental de los profesores, y, por ende, en su desempeño laboral y en la calidad de la educación brindada.

Para llevar a cabo este análisis y evaluación de los riesgos psicosociales, se utilizará como marco metodológico la

guía de referencia II de la NOM-035-STPS-2018.[1][5] Esta guía proporcionará una estructura sólida para identificar y analizar los factores de riesgo presentes en el entorno laboral de los docentes. A través de este estudio, se busca generar información valiosa que contribuya a mejorar el bienestar y la salud laboral de los profesores, así como a fortalecer la calidad educativa ofrecida por el ITSSPC, como muestra del sector universitario general.

DESARROLLO

[1]Se desarrollo e implemento una evaluación de factores de riesgo psicosocial, con la finalidad de lograr identificar y analizar el nivel de riesgo psicosocial de los docentes del ITSSPC, conforme a la NOM-035-STPS-2018.

Procedimiento metodológico

[1][14]Para la evaluación realizada en la identificación de factores de riesgo psicosocial, se utilizó la Guía de Referencia II de la NOM-035-STPS-2018 para la identificación y análisis de factores de riesgo psicosocial en los centros de trabajo.[1][5] Pero es importante mencionar que el objetivo de la Norma es establecer los elementos para identificar, analizar y prevenir los factores de riesgo psicosocial, así como para promover un entorno organizacional favorable en los centros de trabajo. Donde, de acuerdo con el Reglamento Federal de Seguridad y Salud en el Trabajo y la propia Norma se comprenden de los siguientes aspectos:

- Entorno Organizacional Favorable. Evalúa las condiciones positivas de un ambiente laboral que promueve el desarrollo de competencias y habilidades de los trabajadores, fomentando su salud y bienestar.
- Factores de riesgo psicosocial. Identifica los elementos que pueden provocar trastornos en la salud física y mental, derivados de la naturaleza de las funciones del puesto de trabajo, tipo de jornada laboral y la exposición a acontecimientos traumáticos severos o actos de violencia laboral.

[1][5]Además, la metodología desarrollada en la Guía de referencia II implica evaluar las condiciones y la naturaleza en el que realizan sus actividades por medio de un cuestionario; porque, aunque se aprecie el nivel de riesgo psicosocial, no contempla una evaluación psicológica del cuerpo de trabajadores a evaluar. Por lo tanto, la identificación y análisis de los factores de riesgo psicosocial deberá contemplar los siguientes aspectos:

1. Las condiciones en el ambiente de trabajo.
2. Las cargas de trabajo.
3. La falta de control sobre el trabajo.
4. Las jornadas de trabajo y rotación de turnos que exceden lo establecido en la Ley Federal del Trabajo.
5. Interferencia en la relación trabajo familia.
6. Liderazgo y relaciones en el trabajo.
7. Violencia laboral.

[1]A grandes rasgos se consideran los dominios que puedan tener un impacto dentro del nivel de riesgo psicosocial, pero si bien aborda los dominios y categorías, se consideran los grupos de ítems (conformada por 46 preguntas y/o reactivos del cuestionario) donde se clasifican también en dimensión y categoría, los cuales, junto con el dominio, recibirán una calificación conforme al nivel de riesgo psicosocial del trabajador evaluado.

[1]Además, considerando toda la evaluación realizada en la Guía de Referencia II, se debe otorgar una calificación final del cuestionario, donde el criterio: "Nulo" corresponde a una calificación menor a 20; "Bajo" es menor o igual a 20 pero mayor o igual a 45; "Medio" es menor o igual a 45 y mayor o igual a 70; "Alto" es menor o igual a 70 y mayor o igual a 90; y finalmente "Muy Alto" es mayor a 90.

Esta calificación final permite identificar el nivel de riesgo psicosocial presente en el centro de trabajo evaluado y establecer las medidas preventivas y de intervención correspondientes.

Sin embargo, para hacer la realización de la evaluación para la identificación de los factores de riesgo psicosocial, se elaboró el siguiente esquema, del cual permite al equipo el alcance de cada uno de los pasos a realizar en esta investigación, esto con la finalidad de recolectar información y de igual manera, informar los resultados obtenidos.

A continuación, se mostrará las etapas del procedimiento que se necesita para realizar la evaluación, para así comprender y analizar las fases de la evaluación señalada en la figura 1.[1][4][6]

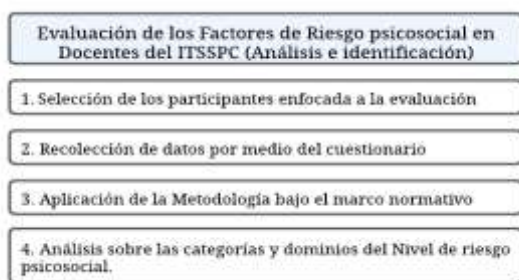


Figura 1. Procedimiento esquematizado para la evaluación.

Selección de los participantes enfocada a la evaluación

La selección de participantes se realiza entre el cuerpo docente general del ITSSPC. En este sentido, la evaluación adopta la forma de una encuesta, garantizando la respuesta anónima de los participantes. Por consiguiente, la recolección de datos de esta investigación se centra en preservar la privacidad de la información personal de los docentes que participan en la evaluación. Además, es importante destacar que la

participación en esta encuesta es completamente voluntaria, ofreciendo a los docentes la libertad de decidir, si desean formar parte del estudio.[1]

Es importante mencionar que se contempló el lineamiento II.2 de la Guía de Referencia II que establece garantizar las condiciones idóneas para la realización adecuada del cuestionario para cada uno de los trabajadores docentes que participaron en este ejercicio.

Recolección de datos por medio del cuestionario

[1][4][6]El cuestionario se implementó a través de una plataforma digital diseñada y administrada por el equipo de investigación. Esta elección se hizo con el objetivo de garantizar una mayor solidez en la preservación de la respuesta anónima por parte de los docentes participantes. A pesar de ello, se logró recopilar datos significativos de un total de 31 docentes del Instituto, lo que representa una proporción considerable en relación con el número total de docentes que conforman la institución. Esta amplia participación demuestra el interés y la disposición del cuerpo docente del ITSSPC, para contribuir con el estudio y mejorar las condiciones laborales en el entorno educativo.

Aplicación de la Metodología

Se realizó una evaluación por medio del equipo investigador con el fin de identificar el nivel de riesgo psicosocial que se encuentra expuesto el equipo docente del ITSSPC, para ello, se realizó esta evaluación utilizando la Norma Oficial Mexicana NOM-035-STPS-2018, Factores de riesgo psicosocial en el trabajo-Identificación, análisis y prevención, la cual esta desarrollada por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social del Gobierno de México. Los datos fueron recopilados a partir de una plataforma digital, para ser pasados a una base de datos, la cual pasa a una evaluación exhaustiva, conforme a la Guía de Referencia II y el cuestionario para identificar los factores de riesgo psicosocial en los centros de trabajo, misma de la Guía indicada (con 46 preguntas aplicadas a determinar factores de riesgo psicosocial destacables para la calificación).[1][5] La evaluación se derivó de sacar la media de los 31 docentes evaluados para establecer cuál es el nivel de riesgo general que se encuentra dentro del Tecnológico, por lo que el nivel de riesgo psicosocial institucional es de 72, que se considera alto, conforme a los rangos establecidos que se otorgan para la calificación final del cuestionario.

[1]En la siguiente figura 2, se mostrará cada una de las evaluaciones calificadas en un gráfico de observaciones de los docentes encuestados, tomando en cuenta el nivel de riesgo psicosocial que se obtuvo en cada uno de los cuestionarios realizados.



Figura 2. Gráfico sobre nivel de riesgo psicosocial de los Docentes del ITSSPC

Dichos datos muestran que alrededor de 15 Docentes de los encuestados bajo el Cuestionario de la Guía de Referencia II, está por encima de la media de nivel de riesgo psicosocial, donde nos muestra que al menos el 48% de los docentes tienen un nivel de riesgo más alto que la media proporcionada por la población estudiada, por lo que criterios como el “Alto” y “Muy Alto”, tienen un impacto y una proporción muy considerable, a la hora de establecer medidas preventivas para disminuir el nivel de riesgo en los profesores del Instituto.[1]

La calificación final determinada para cada uno de los valores se determinó con base al Apartado de la Tabla 3 sección c) de la Guía de Referencia II, donde se contempla la calificación de la dimensión, dominio y categoría, de cada uno de los ítems del cuestionario, por lo tanto, la siguiente figura establece la tabla que determina los rangos que se califican el resultado del cuestionario.[1]

Resultado del cuestionario	Nulo o despreciable	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Calificación final del cuestionario C_{final}	$C_{final} < 20$	$20 \leq C_{final} \leq 45$	$45 \leq C_{final} \leq 70$	$70 \leq C_{final} \leq 90$	$C_{final} > 90$

Tabla 1. Rangos para otorgar la calificación final del cuestionario.

Análisis sobre las categorías y dominios del nivel de riesgo psicosocial

[1][11][13] La naturaleza de los factores de riesgo es amplia. Algunos derivan de la carga de trabajo y la organización laboral (FRPS), mientras que otros provienen del factor humano desde una perspectiva psicológica. Estos factores pueden surgir de problemas en el ambiente de trabajo, relaciones sociales e incluso la interferencia entre trabajo y familia. Si estos factores superan las capacidades del trabajador, pueden generar insatisfacción laboral, inestabilidad en las relaciones laborales y colaboración poco productiva, e incluso actos de violencia que afecten negativamente al trabajador, para abordar esta complejidad, se analizarán los dominios y categorías dentro del contexto de la NOM-035-STPS-2018. Estas áreas específicas se evalúan para identificar

los factores de riesgo psicosocial en el trabajo. Al igual que la calificación final del cuestionario, los dominios y categorías contienen rangos que indican su relevancia. Esto permite priorizar las medidas correspondientes según las puntuaciones obtenidas de los datos del trabajador.

En este caso, se ha realizado un informe general que calcula la media de riesgo por dominio y categoría (véase la Tabla 3). Su objetivo es identificar las áreas de evaluación más pertinentes para enfocarse en los docentes del ITSSPC. Este enfoque nos permite diseñar estrategias específicas para mejorar la salud mental y el bienestar de los trabajadores, así como prevenir situaciones de riesgo. [1]

Tabla 2. Rangos establecidos para la calificación de

2) Para la calificación de la categoría					
Calificación de la categoría	Nulo o despreciable	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Ambiente de trabajo	$C_{cat} < 3$	$3 \leq C_{cat} \leq 6$	$6 \leq C_{cat} \leq 7$	$7 \leq C_{cat} \leq 8$	$C_{cat} > 8$
Factores propios de la actividad	$C_{cat} < 10$	$10 \leq C_{cat} \leq 20$	$20 \leq C_{cat} \leq 30$	$30 \leq C_{cat} \leq 40$	$C_{cat} > 40$
Organización del tiempo de trabajo	$C_{cat} < 4$	$4 \leq C_{cat} \leq 6$	$6 \leq C_{cat} \leq 8$	$8 \leq C_{cat} \leq 12$	$C_{cat} > 12$
Liderazgo y relaciones en el trabajo	$C_{cat} < 10$	$10 \leq C_{cat} \leq 15$	$15 \leq C_{cat} \leq 20$	$20 \leq C_{cat} \leq 25$	$C_{cat} > 25$

3) Para la calificación del dominio					
Resultado del dominio	Nulo o despreciable	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Condiciones en el ambiente de trabajo	$C_{dom} < 3$	$3 \leq C_{dom} \leq 6$	$6 \leq C_{dom} \leq 7$	$7 \leq C_{dom} \leq 8$	$C_{dom} > 8$
Carga de trabajo	$C_{dom} < 12$	$12 \leq C_{dom} \leq 16$	$16 \leq C_{dom} \leq 20$	$20 \leq C_{dom} \leq 24$	$C_{dom} > 24$
Falta de control sobre el trabajo	$C_{dom} < 6$	$6 \leq C_{dom} \leq 8$	$8 \leq C_{dom} \leq 11$	$11 \leq C_{dom} \leq 14$	$C_{dom} > 14$
Jornada de trabajo	$C_{dom} < 1$	$1 \leq C_{dom} \leq 2$	$2 \leq C_{dom} \leq 4$	$4 \leq C_{dom} \leq 6$	$C_{dom} > 6$
Interferencia en la relación trabajo-familia	$C_{dom} < 1$	$1 \leq C_{dom} \leq 2$	$2 \leq C_{dom} \leq 4$	$4 \leq C_{dom} \leq 6$	$C_{dom} > 6$
Liderazgo	$C_{dom} < 3$	$3 \leq C_{dom} \leq 5$	$5 \leq C_{dom} \leq 8$	$8 \leq C_{dom} \leq 11$	$C_{dom} > 11$

categorías y dominios.

Informe general de dominios y categorías conforme al Riesgo Psicosocial					
Categoría	Dominio	Dominio		Categoría	
		Σ Dominio	Indicador D	Σ Categoría	Indicador C
Ambiente de trabajo	Condiciones en el ambiente de trabajo	4	Bajo	4	Bajo
Factores propios de la actividad	Carga de trabajo	26	Muy alto	37	Alto
	Falta de control sobre el trabajo	11	Alto		
Organización del tiempo de trabajo	Jornada de trabajo	4	Medio	7	Medio
	Interferencia en la relación trabajo-familia	3	Medio		
Liderazgo y relaciones en el trabajo	Liderazgo	7	Medio	24	Medio
	Relaciones en el trabajo	7	Bajo		
	Violencia	10	Medio		

Tabla 3. Informe general de dominios y categorías, establecido por la media de la respuesta docente.

Categorías

Para analizar las categorías de esta evaluación, seleccionaremos las dos con mayor impacto. Esto nos ayudará a identificar las áreas de atención, donde se encuentran los FRPS más relevantes en la población docente estudiada.

[1]La categoría de Factores propios de la actividad reflejada en la tabla 3, incluye dominios cruciales como la carga de trabajo (con un valor de 26 y un indicador de "Muy alto") y la falta de control sobre el trabajo (con un valor de 11 y un indicador de "Alto"). Esta categoría, con un valor total elevado de 37, subraya la necesidad

imperativa de abordar y mejorar las condiciones laborales para salvaguardar la salud mental y el bienestar de los educadores.

[1][9][13] Los factores propios de la actividad comprenden los elementos específicos dentro del entorno laboral que pueden influir negativamente en la salud mental de los trabajadores. Estos factores abarcan el contenido del trabajo, la carga laboral, la interacción social en el trabajo, el liderazgo y la violencia laboral, entre otros aspectos. Teóricamente, estos factores se utilizan para evaluar la existencia de faltas de control en el trabajo o la posibilidad de desarrollo profesional dentro del cuerpo docente universitario. La elevada puntuación registrada en la tabla indica una notable falta de control y una carga de trabajo significativa, lo cual puede ser perjudicial para la salud mental de los docentes. Este hallazgo resalta la necesidad de implementar intervenciones que mejoren las condiciones laborales y, por ende, promuevan el bienestar de los educadores.

[1][11] En la siguiente categoría de liderazgo y las relaciones en el trabajo son categorías cruciales para la prevención de los riesgos psicosociales. Esta categoría nos ayuda a identificar la calidad de las relaciones entre los docentes y a detectar la presencia de cualquier tipo de violencia laboral. En la tabla 3, esta categoría presenta un indicador medio con un valor de 24. Esta puntuación refleja la interacción establecida en el contexto laboral y abarca aspectos como la dificultad para interactuar con los educadores en la solución de problemas relacionados con el trabajo, así como características desfavorables de estas interacciones, tales como, un trabajo en equipo deficiente o nulo y la falta de apoyo social.

Si bien la norma prioriza la identificación de todas las áreas de atención para los trabajadores, es crucial enfocar los planes de intervención en las áreas con mayor presencia de riesgo. Por ello, en el siguiente apartado se abordarán los dominios de la categoría de factores propios de la actividad, ya que destacan en comparación con otros dominios establecidos en la Guía de Referencia II.

Dominio

[1][13][15] Como primer dominio, que es la carga de trabajo, se mantiene como el conjunto de actividades y responsabilidades desempeñadas durante la jornada laboral, utilizando habilidades específicas, este aspecto crucial que debe medirse y ajustarse proporcionalmente al tiempo dedicado al trabajo. En el informe general de dominios y categorías (véase Tabla 3), destaca un valor significativamente alto de 27 en el dominio de carga de trabajo, lo que señala una sobrecarga laboral considerable entre los docentes del ITPSSC. Esta situación puede resultar en niveles elevados de estrés, agotamiento y dificultades para equilibrar el trabajo con la vida personal.

Consecuentemente, los docentes podrían experimentar un deterioro en su bienestar emocional y físico, así como una disminución en la calidad y productividad de su enseñanza. Es imperativo abordar esta carga excesiva para asegurar el bienestar y la efectividad de los docentes en su labor educativa.

[15] La falta de control sobre el trabajo se refiere a la limitada capacidad del trabajador para influir y tomar decisiones en relación con los aspectos relevantes de sus actividades laborales. En el contexto de los profesores del ITPSSC, esta falta de control puede tener diversas implicaciones negativas, como la disminución de la calidad educativa, la falta de disciplina en el aula, el bajo rendimiento académico de los estudiantes y la pérdida de motivación, tanto para los docentes como para los estudiantes. Además, puede contribuir a la creación de un ambiente laboral tenso y poco colaborativo en la institución educativa.

[1][10][11] El análisis de la tabla 3 del informe general de dominios y categorías revela una puntuación significativa de 11 en el dominio de falta de control sobre el trabajo, lo que indica que los docentes experimentan una falta considerable de autonomía en sus funciones laborales. Esta carencia de control puede generar estrés, ansiedad y desmotivación en los docentes, impactando negativamente en su bienestar psicológico y su desempeño laboral. Asimismo, podría tener repercusiones adversas en la calidad de la enseñanza y en el ambiente educativo en general.

[1][5][14] Es esencial abordar este problema para mejorar las condiciones laborales de los docentes y promover un entorno de trabajo más saludable y productivo. Implementar medidas que fomenten la participación y la autonomía de los profesores en la toma de decisiones puede ser fundamental para mitigar los efectos negativos de la falta de control sobre el trabajo y mejorar la calidad del proceso educativo en la institución.

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

[1] En esta sección, se analizan y discuten los resultados obtenidos del Cuestionario de la Guía de Referencia II de la norma, proporcionado solo para los docentes del ITSSPC en el contexto de la evaluación de los factores de riesgo psicosocial, conforme a la NOM-035-STPS-2018. La hipótesis planteada sugiere que existen relaciones Significativas entre estos factores y la salud mental de los docentes.

[1][6] Siguiendo las indicaciones para la realización del cuestionario y con base a la metodología descrita en la investigación, se percata un nivel de riesgo psicosocial de 72 puntos (véase en la Metodología), por lo que, según los rangos establecidos por la calificación final del cuestionario (véase tabla 1), se muestra un nivel “alto” en riesgo psicosocial en promedio entre los docentes.

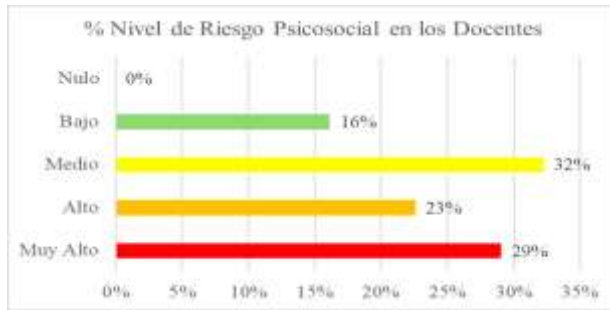


Figura 3. Porcentaje del nivel de riesgo psicosocial por rango establecido (véase tabla 1)

[1]Según los resultados, los rangos como “Alto” y “Muy Alto”, representan un 23% y 29%, considerando que se encuentran por encima de la media de los docentes del Instituto, donde el análisis se requiere realizar con detenimiento, para así detectar los focos de atención donde el riesgo sea más alto, con la identificación de cada categoría y dominio. Teniendo en cuenta que el 52% de los docentes se encuentran con esta magnitud de riesgo, significa que los factores en el entorno del ITSSPC tienen un impacto significativo en la salud mental y emocional de los trabajadores, donde dominios de riesgo como la carga de trabajo, falta de control sobre el trabajo y la jornada de trabajo están presentes de manera frecuente.

[1]Sin embargo, el 32% y el 16% de los docentes se encuentran en rangos “medio” y “bajo” en el nivel de riesgo psicosocial, respectivamente, donde al menos, podemos considerar que algunos dominios como las relaciones en el trabajo, condiciones en el ambiente de trabajo y el liderazgo impactan en dichos resultados. Aunque la mayoría de los docentes, relativamente tienen un nivel de riesgo psicosocial, esto nos ayuda a identificar donde están las áreas detonantes, conforme a los grupos de dominios y las categorías que tenemos dentro de la normativa empleada.

Por ello, considerando las tendencias de riesgo psicosocial observadas en tres preguntas específicas, se seleccionaron estas debido a su impacto significativo en la identificación del riesgo psicosocial en la población estudiada.

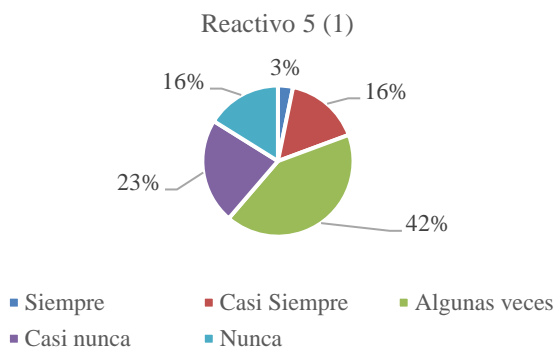
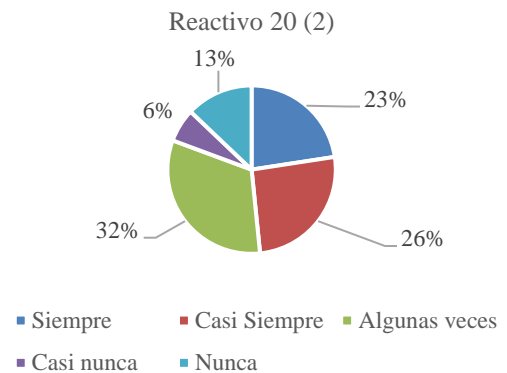


Figura 4. Gráfica del reactivo 5 sobre el trabajo sin parar.

[1]Primero, el reactivo 5 del cuestionario (véase figura 4), dice lo siguiente: “Por la cantidad de trabajo que tengo que trabajar sin parar”, donde los resultados muestran que el 42% de los encuestados trabajan sin parar algunas veces debido a la carga de trabajo, mientras que el 3% y 16% afirman que siempre o casi siempre experimentan esta situación. Estos datos sugieren que una proporción significativa de los docentes enfrentan una presión laboral considerable.

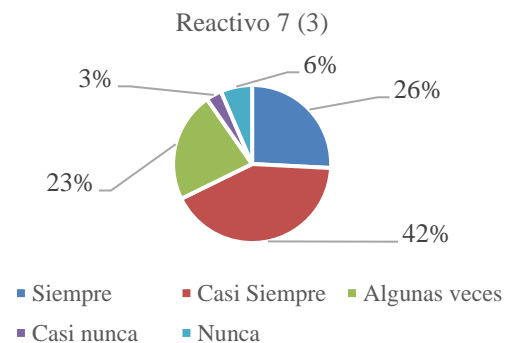
Figura 5. Gráfica del reactivo 20, conforme al



cuestionario de la Guía de referencia II.

[1]Segundo, el reactivo 20 del cuestionario, que corresponde a la pregunta: “Considero que en mi trabajo me piden hacer cosas innecesarias”, muestra los siguientes resultados: el 32% de los encuestados respondieron "Algunas veces", el 26% respondieron "Casi siempre", y el 23% respondieron "Siempre". Por otro lado, el 13% indicó "Nunca" y el 6% "Casi nunca". Esto indica que una parte considerable de los docentes percibe que frecuentemente se les solicita realizar tareas que consideran innecesarias, lo que puede generar frustración, agotamiento profesional, afectando negativamente la satisfacción y desempeño laboral de los trabajadores.

Figura 6. Gráfica del reactivo 7, sobre la concentración



que exige el trabajo.

[1] Por último, el reactivo 7, correspondiente a la siguiente pregunta: “Mi trabajo exige que este muy concentrado”, se muestra que el 42% de los docentes respondieron “Casi siempre”, el 26% “Siempre”, y el 23% “Algunas veces”. [10][11] Esto apunta que una mayoría significativa de los docentes percibe una alta demanda de concentración en su trabajo, lo cual puede tener implicaciones en el aumento de estrés y la fatiga mental, por lo que puede afectar su condición laboral y de rendimiento personal.

Tomando en cuenta todo lo anterior, se respalda la hipótesis de evidenciar la presencia de factores de riesgo psicosocial en el entorno laboral de los docentes del ITSSPC que podrían estar relacionados con el estrés, agotamiento emocional, insatisfacción laboral y bienestar psicológico. Sin embargo, sería necesario que tomando en cuenta los reactivos anteriores, así como también de los dominios y categorías relevantes en el nivel de riesgo, se emita una recomendación para monitorear y prevenir que dichos riesgos sigan impactando en los docentes.

Discusión de los resultados

En relación con los objetivos de la investigación sobre los factores de riesgo psicosociales en los docentes del ITSSPC, donde se ha revelado un panorama preocupante, conforme a la carga de trabajo y el impacto mental y/o emocional que presenta para este grupo laboral. Donde al comparar estos datos con otros estudios previos y con contextos en el sector educativo en México, se observa una convergencia de datos de otras investigaciones y con esta línea de investigación, que, en conjunto, refuerzan la validez del estudio en el ITSSPC.

[16] En primera instancia, la investigación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) en una universidad mexicana, la cual está centrada en la identificación de riesgos psicosociales, siguiendo el lineamiento y requerimiento de evaluación de la NOM-035-STPS-2018. En los resultados se mostraron que el 32% de los trabajadores, donde el indicador demuestra que el riesgo psicosocial medio-alto, debido a la jornada laboral y la falta de control sobre las actividades productivas, dentro de los dominios con un mayor impacto dentro de los colaboradores. De esta forma, la investigación en el ITSSPC se identifica que los docentes tienen un mayor impacto en la carga de trabajo, especialmente en términos de horas frente a grupo y en la preparación de materiales, entre algunas de sus actividades en el marco académico. También, a diferencia de la investigación de este artículo, se destaca el enfoque integral dentro de la interferencia de las responsabilidades familiares, dentro del área laboral-docente, un factor que en el estudio desarrollado por la UAEH no se destaca a profundidad.

[17] En segundo término, el informe del estudio dentro de la Universidad Veracruzana toma en cuenta un proceso estricto en la identificación y análisis de los factores de

riesgo psicosocial, igualmente alineado por la Norma Oficial Mexicana. Esta Universidad toma en cuenta todas sus instancias y campus para resaltar la promoción de un entorno organizacionalmente favorable, donde el impacto del liderazgo y las relaciones laborales están dentro del ambiente laboral del grupo de trabajadores de la universidad. Entonces, dicho lo anterior, la Universidad Veracruzana a pesar de centrarse en múltiples regiones, por lo que debe tomar una perspectiva general para toda la comunidad universitaria, mientras que en el ITSSPC se realizó un análisis más enfocado en el área productiva de los docentes en un centro de trabajo. Por lo que, el impacto de la carga de trabajo en las actividades académicas, es un aspecto clave para profundizar más exhaustivamente, para no solo reducir y mitigar los riesgos, con la finalidad de proponer una mejora que pueda gestionarse de manera eficiente y equilibrada en cada una de las actividades del cuerpo académico.

[18] En tercer lugar, la investigación llevada a cabo en la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) ofrece datos acerca de las variaciones en los riesgos psicosociales entre los empleados que laboran de forma presencial y los que trabajan de forma remota. El estudio del ITSSPC, no realizó un estudio comparativo entre diferentes formas de trabajo, ya que la población objetivo se conforma únicamente por profesores en formato presencial. No obstante, es importante destacar que la variación en las formas de trabajo puede influir considerablemente en la percepción de los riesgos psicosociales, lo que podría constituir un campo de estudio para futuras investigaciones. Sin embargo, en contraposición a los estudios mencionados del análisis, sugiere estrategias de intervención fundamentadas en un enfoque más personalizado, teniendo en cuenta las especificidades del ambiente de trabajo y las particularidades de los profesores del ITSSPC.

Es importante destacar que el estudio realizado en este lugar no solo cumple con las normativas de la NOM-035-STPS-2018, sino que también sugiere un análisis detallado de cómo la carga laboral y la interferencia entre trabajo y familia impactan directamente en la productividad y el bienestar emocional de los docentes. Mediante un estudio exhaustivo, no solo se consigue reconocer los riesgos más significativos, sino también presentar propuestas orientadas a cambiar la administración laboral en el ITSSPC. Esto no se restringe a un enfoque regulatorio, sino que crea un vínculo entre la normativa y la práctica diaria, promoviendo un entorno organizacional que satisfaga tanto las exigencias normativas como las necesidades auténticas del equipo docente. Es crucial subrayar que este estudio no solo persigue el cumplimiento del marco legal de las normativas mexicanas, sino que también aspira a sentar los cimientos para fomentar y optimizar el entorno de trabajo en una organización. Así mismo, se fortalece la observancia de las regulaciones y se establecen los

fundamentos robustos para futuras acciones que garanticen un ambiente laboral más sano y eficiente a largo plazo.

Recomendación

[1][6]Dentro de los factores de riesgo psicosocial en los docentes, se dio la necesidad de tomar como muestra al ITSSPC dentro del nivel laboral universitario, donde se ha observado un riesgo promedio “Alto” entre los profesores estudiados, según lo que respecta la Guía de referencia II de la NOM-035-STPS-2018, lo que indica una urgente intervención dentro del ITSSPC, así como también de las instituciones universitarias, puesto que no es un caso aislado. Para abordar esta problemática de manera efectiva y práctica, se recomienda el desarrollo de un programa de intervención enfocado a las principales áreas de atención dentro de los factores psicosociales evaluados en esta investigación. Dicho esto, se recomienda lo siguiente:

- Realizar evaluaciones periódicas utilizando instrumentos válidos para medir estrés y otros indicadores de riesgo psicosocial.
- Implementar una campaña de capacitación y sensibilización para educar a los docentes sobre la importancia de la salud mental y los riesgos psicosociales que se pueden presentar en el área educativa universitaria. Esta campaña puede incluirse talleres sobre técnicas de manejo del estrés, así como también capacitación en habilidades de comunicación y resolución de conflictos.
- Por último, se debe actualizar y difundir las políticas existentes de prevención de riesgos psicosociales en los trabajadores del Instituto, para asegurar que sean comprensibles y accesibles para todo el personal docente.

Este tipo de políticas de intervención deben aplicarse de manera efectiva y difundirse ampliamente no solo en el Instituto Tecnológico de San Pedro de las Colonias, sino en todas las instituciones universitarias, con un enfoque integral que pueda prevenir riesgos a los trabajadores y promocionar un ambiente más armonioso, colaborativo, seguro y estable. Al enfocarse en una evaluación continua, la sensibilización y capacitación, así como la revisión de las políticas, se puede crear un entorno laboral saludable y apoyar al bienestar psicológico de los docentes del ITSSPC de manera efectiva.

CONCLUSIONES

Al inicio de la presente investigación del Estudio de los factores de riesgo psicosocial en los docentes del Instituto Tecnológico Superior de San Pedro de las Colonias, ha puesto de manifiesto la importancia de atender los altos niveles de riesgo y los problemas de salud mental en este

grupo. En concordancia con la NOM-035-STPS-2018, que brinda un marco para identificar, analizar y prevenir estos riesgos en el entorno laboral, se destaca la necesidad de implementar intervenciones efectivas de manera urgente dentro del Instituto, así como también en el sector universitario en general.

Los hallazgos revelan que la carga de trabajo excesiva e innecesaria y la alta demanda de concentración, son factores críticos que influyen negativamente en el bienestar psicológico de los docentes. Estos factores contribuyen a elevados niveles de agotamiento emocional e insatisfacción laboral, lo que afecta tanto la salud mental de los individuos como la calidad del entorno educativo en el ITSSPC.

Para cumplir con los objetivos de la NOM-035-STPS-2018 y mejorar la situación, es crucial realizar evaluaciones periódicas y detalladas de los riesgos psicosociales, promover campañas de concientización sobre la importancia del bienestar mental y actualizar las políticas de prevención de riesgos. Estas acciones contribuirán directamente a la mejora del bienestar de los docentes y a la creación de un ambiente laboral más saludable y productivo.

Como conclusión, se puede resaltar que este tipo de análisis permite identificar áreas críticas de un entorno de trabajo en el lado psicosocial, donde su fin es no solo identificarlos, sino también, en realizar las acciones correspondientes que puedan disminuir y amortiguar de mejor manera, la presencia de estrés, agotamiento laboral e incluso la presencia de enfermedades o trastornos, que puedan impactar negativamente en la vida personal de los docentes y trabajadores universitarios.

Es fundamental destacar que el sector universitario se beneficiaría ampliamente al mantener un monitoreo constante e implementar políticas integrales en materia de salud psicosocial para los trabajadores de la educación. Estas medidas no solo mejorarán las condiciones ambientales y el bienestar psicológico de los docentes, sino que también permitirá al Instituto ofrecer una educación de mayor calidad. Al velar por el bienestar mental y las condiciones laborales necesarias para el cuerpo docente, en donde el ITSSPC y otras universidades pueden garantizar un entorno propicio para el aprendizaje y la enseñanza efectiva. De esta manera, se establece un círculo virtuoso en el que el cuidado de la salud psicosocial de los educadores redundará en una mejor calidad educativa para el beneficio de los estudiantes.

Proyecciones y líneas futuras de investigación

Basándonos en los resultados logrados, se proponen dos líneas de investigación futuras. La primera estrategia como línea de investigación, se enfocará en la creación de un Plan de Mejora para el ITSSPC, con el objetivo de

potenciar el entorno organizacional favorable para los docentes, de acuerdo con lo dictado en la NOM-035-STPS-2018. Según las recomendaciones del artículo estudiado, este plan debe enfocarse en valorar la repartición de la carga de trabajo, mejorar la estructura de las tareas y realizar evaluaciones regulares para identificar áreas que requieran acciones. Se propondrá la mejora de los perfiles laborales, la reasignación de las tareas en función de las competencias del personal, y la implementación de momentos de descansos y rotaciones de tareas para evitar sobrecargas laborales. Dichas acciones tienen como meta la generación de un ambiente de trabajo más equilibrado, promoviendo el bienestar de los docentes y fomentando la cultura organizacional del centro de trabajo.

La propuesta de la investigación siguiente propone incorporar en la ISO 45001, para mantener un seguimiento constante del requisito legal, según la NOM-035-STPS-2018. Esta aplicación facilitará la formación de una conexión más fuerte entre las Norma Oficial Mexicana y la ISO antes mencionada, generando un ciclo constante de optimización en la administración de todos los requisitos legales. Al integrar los fundamentos de ambas regulaciones, se conseguirá una evaluación más estricta y duradera, garantizando un monitoreo continuo que permita la detección de riesgos y la puesta en marcha de acciones que optimicen el ambiente de trabajo y la eficacia en el ITSSPC. Con esta perspectiva, se asegurará una gestión eficaz de los riesgos psicosociales, favoreciendo un ambiente laboral más sano y estable a largo plazo.

AGRADECIMIENTOS

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento, a los autores que participaron para el logro de la investigación, donde destacaron miembros del ITSSPC, en especial a las Maestras:

A la MSO. Mónica De León González y MSC. Blanca Gladiola Ramirez Montemayor, Especialistas en Salud Ocupacional y Sistemas de Gestión de la Calidad, por su invaluable apoyo durante la realización de nuestra investigación. Su orientación experta y profundo conocimiento en el área fueron fundamentales para el desarrollo exitoso del proyecto. Agradecemos sinceramente su compromiso y dedicación, los cuales han sido una inspiración y un factor crucial para enriquecer el contenido y la calidad del artículo presentado.

BIBLIOGRAFÍA

[1] Norma Oficial Mexicana NOM-035-STPS-2018
 [2] Internacional de la Educación [IE]. (2019, 23 septiembre). Resolución sobre: Salud mental de los docentes y personal de apoyo educativo. Internacional de la Educación. Recuperado 12 de mayo de 2024, de <https://www.ei-ie.org/es/item/23044:resolucion-sobre-salud-mental-de-los-docentes-y-personal-de-apoyo-educativo>

[3] Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2022, 28 septiembre). La OMS y la OIT piden nuevas medidas para abordar los problemas de salud mental en el trabajo. International Labour Organization. Recuperado 12 de mayo de 2024, de:

<https://www.ilo.org/es/resource/news/la-oms-y-la-oit-piden-nuevas-medidas-para-abordar-los-problemas-de-salud>

[4] Díaz, J. M. (2007). Factores psicosociales. Clasificación. Metodología. Evaluación. Intervención Psicosocial. En J. M. Díaz, Técnicas de Prevención de riesgos laborales. Seguridad e Higiene del trabajo 9na. Edición (págs. 590-604). Madrid: Editorial TEBAR.

[5] Secretaría de Trabajo y Previsión Social [STPS]. (2020). Guía Informativa. NOM-035-STPS-2018.:

Factores de riesgo Psicosocial-Identificación, análisis y prevención. Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Recuperado 13 de mayo de 2024, de:

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/503381/NOM035_guia.pdf

[6] Neffa, J. C. (2015). IX. Metodologías para abordar el estudio de los RPST. En J. C. Neffa, Los Riesgos Psicosociales en el Trabajo. Contribución a su estudio (págs. 506-509). Buenos Aires: CEIL-CONICET.

[7] Organización Mundial de la Salud [OMS], Álvarez Heredia, F. A. H., Conti Parra, L. C. P., Valderrama Mantilla, F. V. M., Moreno Vargas, O. M. V., & Jiménez Barbosa, I. J. B. (2006). Salud ocupacional [Academia.edu]. En Capítulo II. Salud Ocupacional (1.a ed., pp. 15-16). Ecoe Ediciones.

https://www.academia.edu/29054737/Saludocupacional_franciscolvarez_150504160527_conversion_gate01_1_

https://www.academia.edu/29054737/Saludocupacional_franciscolvarez_150504160527_conversion_gate01_1_

[8] Gastaings, M., Chiarino, N., Ferrando, F., & Rodríguez, G. (2020). Ambiente y condiciones de trabajo. En M. Gastaings, N. Chiarino, F. Ferrando, & G. Rodríguez, Estudio de Salud Ocupacional Docente (págs. 41-42). Montevideo: INEEd.

[9] Gastaings, M., Chiarino, N., Ferrando, F., & Rodríguez, G. (2020). Características del Empleo Docente. En M. Gastaings, N. Chiarino, F. Ferrando, & G. Rodríguez, Estudio de Salud Ocupacional Docente (pág. 31). Montevideo: INEEd.

[10] Gastaings, M., Chiarino, N., Ferrando, F., & Rodríguez, G. (2020). Capítulo 7. Efectos del trabajo en la salud y el bienestar de los docentes. En M. Gastaings, N. Chiarino, F. Ferrando, & G. Rodríguez, Estudio de Salud Ocupacional Docente (págs. 109-110). Montevideo: INEEd.

[11] Gobierno de Aragón, UGT Aragón, & Secretaría de Acción Sindical, Salud Laboral y Medio Ambiente. (2007). Manual de Riesgos psicosociales en el mundo laboral. Exyge Consultores. Recuperado 13 de mayo de 2024, de: https://www.exyge.eu/blog/wp-content/uploads/2016/10/prl_riesgo-psicosocial.pdf

[12] Centro de Estudios Financieros & Fraternidad Mucrespa. (1999). Manual Básico de Prevención de Riesgos Laborales. El trabajo y la salud: los riesgos profesionales y los daños derivados del trabajo. (1.a ed., Vol. 1) [Scribd]. Cinco Días. Recuperado 13 de mayo de 2024, de:

<https://es.scribd.com/document/139580632/Manual-Basico-Prevencion-de-Riesgos-Laborales>

[13] Organización Internacional del Trabajo [OIT], Organización Mundial de la Salud [OMS], & Comité Mixto OIT-OMS sobre Medicina del Trabajo (9a: 1.984: Ginebra). (1999). Factores psicosociales en el trabajo: naturaleza, incidencia y prevención: Informe del Comité Mixto OIT-OMS sobre Medicina del Trabajo, novena reunión, Ginebra, 18-24 de septiembre de 1984 (No. 56) [OIT]. Oficina Internacional del Trabajo Ginebra. Recuperado 13 de mayo de 2024, de

<https://es.slideshare.net/rojasmaury/factores-psicosociales-en-el-trabajo-oit-1984iafjsr>

[14] Reglamento Federal de Seguridad y Salud en el Trabajo.

[15] Álvarez Heredia, F. A. H., Conti Parra, L. C. P., Valderrama Mantilla, F. V. M., Moreno Vargas, O. M. V., & Jiménez Barbosa, I. J. B. (2006). Salud ocupacional [Academia.edu]. En Capítulo XVI. Los Docentes y la Salud Ocupacional (1.a ed., pp. 287-300). Ecoe Ediciones, de:

https://www.academia.edu/29054737/Saludocupacional_franciscolvarez_150504160527_conversion_gate01

[16] Cotonieto-Martínez, E. (2021). Identificación y análisis de factores de riesgo psicosocial según la NOM-035-STPS-2018 en una universidad mexicana. *Journal Of Negative & No Positive Results*, 6(3), 499-523. <https://doi.org/10.19230/jonnpr.3836>

[17] Rojas-Mata, I., Suárez-Escalona, R., & Cavazos-Salazar, R. L. (2022). Factores de riesgo psicosocial en trabajadores universitarios: un estudio comparativo antes y durante el COVID-19. *CienciaUAT*, 61-72. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v17i1.1583>

[18] Universidad Veracruzana. (2021). Informe general de la identificación y análisis de los factores de riesgo psicosocial y la evaluación del entorno organizacional en la Universidad Veracruzana. En Universidad Veracruzana. Recuperado 2 de septiembre de 2024, de https://www.uv.mx/dgrh/files/2021/08/Informe-general-Norma-035_7_07_21-08Jul2021.pdf

ROLES DE CONTRIBUCIÓN

Rol	Autor (es)
Conceptualización	Frederic Azael Madinaveitia Ramirez
Curación de Datos	Frederic Azael Madinaveitia Ramirez Alondra Félix Martínez Lesly Guadalupe González Treviño

Metodología	Blanca Gladiola Ramirez Montemayor Frederic Azael Madinaveitia Ramirez
Administración del Proyecto	Mónica De León González
Recursos	Mónica De León González
Software	Frederic Azael Madinaveitia Ramirez Alondra Félix Martínez
Supervisión	Blanca Gladiola Ramirez Montemayor
Visualización	Lesly Guadalupe González Treviño Frederic Azael Madinaveitia Ramirez
Validación	Mónica De León González Blanca Gladiola Ramirez Montemayor
Redacción – Borrador original	Alondra Félix Martínez Lesly Guadalupe González Treviño
Redacción – Revisión y Edición	Blanca Gladiola Ramirez Montemayor Frederic Azael Madinaveitia Ramirez



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.